

Protokół Nr 51
z posiedzenia pięćdziesiątej pierwszej sesji Rady Miejskiej w Więcborku, odbytego
w dniu 26.08.2010r.

Posiedzenie odbyło się w Sali Krajeńskiej Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku przy ulicy Pocztowej 2.

Obecność według załączonej listy obecności.

W sesji na 15 radnych udział wzięło 15 radnych , czyli quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym / jedn.tekst Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm. /

Spoza Rady w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 2. Sekretarz Gminy | - Renata Jesionowska – Zawieja |
| 3. Skarbnik Gminy | - Władysław Rembelski |
| 4. Radca Prawny UM | - Krzysztof Hoffman |
| 5. Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Więcborku | - Waldemar Kuczerepa |
| 6. Dyrektor Miejsko –Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku | - Tomasz Siekierka |
| 7. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej | - Piotr Węgrzyn |
| 8. Kierownik Administracji Zasobów Komunalnych | - Stefan Dropinski |
| 9. Przewodnicząca ZNP w Więcborku | - Ewa Pirzgalska |
| 10. Kierownik referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska Leśnictwa i Dróg | - Tomasz Fifielski |
| 11. Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami | - Michał Bąk |
| 12. Przewodnicząca Gminnych Kół Gospodyń Wiejskich | - Danuta Bernasiewicz |
| 13. Redaktor „Krajeńskich Zeszytów Historycznych” | - Leszek Skaza |
| 14. Redaktor „Wiadomości Krajeńskich” | - Robert Środecki |

Obradom przewodniczył p. Józef Kujawiak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Więcborku.

Porządek obrad przewidywał:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokółów z XLIX i L sesji RM.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o podejmowanych działaniach w okresie między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Więcborka o pracy w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2010r.
8. Przyjęcie sprawozdania stałych Komisji Rady Miejskiej z realizacji planów pracy za I półrocze 2010 roku.

9. Informacja Dyrektora BOOS o stanie przygotowań szkół samorządowych gminy Więcbork do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2010/2011.

- Dyskusja

10. Przyjęcie informacji Przewodniczącego Komisji powołanej przez Burmistrza Więcborka do przeprowadzania systematycznych kontroli na odcinku przestrzegania przepisów obowiązującego prawa w odniesieniu do gospodarki wodno-ściekowej.

- Dyskusja

11. Przyjęcie informacji dotyczącej programu naprawczego w Administracji Zasobów Komunalnych przedstawionej przez Kierownika Zakładu zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami.

- Dyskusja

12. . Zaopiniowanie kandydatur wpisu do Księgi Zasłużonych dla Powiatu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku.

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację w 2010 roku przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Więcborku projektu systemowego w ramach programu Operacyjnego kapitał Ludzki – Priorytet VII „Promocja Integracji Społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej”.

15. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia zarządzania odcinkiem gminnej drogi publicznej na czas realizacji inwestycji w ramach narodowego programu Przebudowy Dróg Lokalnych.

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Więcbork na lata 2010 – 2015.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i przyznanie pierwszeństwa nabyciu nieruchomości położonej w Więcborku.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Więcborku przy ul. Mieszka III Starego.

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Sypniewie gm. Więcbork.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Więcborku obręb 1.

21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIX/381/2010 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 1 lipca 2010r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i przyznanie pierwszeństwa w nabyciu ułamkowej części działki położonej Sypniewie.

22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego.

23. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Więcbork na 2010 rok

24. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

25. Wolne wnioski i informacje.

26. Zakończenie.

Ad.3 Przewodniczący RM Józef Kujawiak poinformował, że protokoły z XLIX i L sesji zostały napisane, osobiście go przeczytał i podpisał nie wnosząc zmian. Do dnia sesji poprawek do nich nie wniesiono. Zapytał, czy ewentualnie teraz ktoś z radnych ma jakieś uwagi do protokołów. Takowych nie zgłoszono, zatem poprosił o jego przegłosowanie.

Protokoły przyjęto jednogłośnie

Ad. 4 Informacja Przewodniczącego RM o poczynaniach w okresie między sesjami.

2.07.2010r. - udział w uroczystości z okazji 100-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Lubczy.

3.07.2010r. – udział w uroczystości z okazji 45-lecia Koła Gospodyń Wiejskich w Dorotowie.

5.07.2010r. – udział w posiedzeniu Komisji Oświaty Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku.

6.07.2010r. – zapoznanie się z przebiegiem prac inwestycyjnych na terenie gminy. Dotyczyło to: sieci wodociągowej w Jastrzębcu, układania polbruku na ulicy Krasickiego w Więcborku. Wizji lokalnej w odniesieniu do sieci wodociągowej Przewodniczący RM dokonał przy udziale Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej – Piotra Węgrzyna.

W tym dniu również, Przewodniczący RM nawiązał kontakt telefoniczny z Naczelnikiem Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego, z p. Szymańskim w sprawie dotyczącej przydzielenia środków finansowych – unijnych, na realizację II etapu budowy sieci kanalizacyjnej w Sypniewie.

9.07.2010r. – zapoznanie się z przebiegiem prac inwestycyjnych dotyczących: elewacji – termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Więcborku i sieci wodociągowej na Osiedlu Piastowskim.

12.07.2010r. – wizja lokalna na terenie Zakrzewskiej Osady Wybudowanie, związana z możliwością wejścia na teren budowy z realizacją planowanego zadania inwestycyjnego / rozprowadzenie sieci wodociągowej/. Wizja przeprowadzona została przy udziale Dyrektora ZGK p. Piotra Węgrzyna i wiceprzewodniczącego RM p. Józefa Kosiniaka.

18.07.2010r. – udział w uroczystości pogrzebowej byłego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim / w ostatnim czasie radnego/.

19.07.2010r. – zapoznanie się z przebiegiem prac związanych z termomodernizacją budynku Przedszkola w Więcborku.

24.07.2010r. – udział w Turnieju Sołectw gminy Więcbork. Miejszem imprezy było sołectwo Nowy Dwór.

26.07.2010r. – zapoznanie się z zaawansowaniem prac inwestycyjnych na terenie gminy tj. termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Więcborku i Przedszkola w Więcborku, budową ścieżki rowerowej, układaniem polbruku na ulicy Krasickiego w Więcborku i rozprowadzaniem sieci wodociągowej w zakrzewskiej osadzie.

29.07.2010r. – udział w spotkaniu zorganizowanym przez Komendanta Powiatowego Policji w Sępólnie Krajeńskim zorganizowanym w związku z odejściem na emeryturę Komendanta Dariusza Łosina.

30.07.2010r. – udział w spotkaniu zorganizowanym przez Starostę Powiatu. Skład uczestników spotkania: Starosta Powiatu, Burmistrz Więcborka, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg, Przewodniczący RM. Tematem spotkania były założenia planowe budowy ronda w Więcborku, w obrębie ul. Gdańskiej.

1.08.2010r. – udział w kampanii - imprezie promocyjnej karpia pod hasłem „Zdrów jak Ryba”. Miejsce imprezy – Stadion Miejski w Więcborku.

5.08.2010r. – zapoznanie się z przebiegiem prac związanych z rozprowadzaniem sieci kanalizacyjnej na Promenadzie w Więcborku.

6.08.2010r. – udział w spotkaniu zorganizowanym przez Starostę Powiatu i Burmistrza Więcborka ze społeczeństwem Więcborka. Tematem spotkania była prezentacja rozwiązań technicznych na n poziomie dokumentacji przy projektowanym rondzie – ulica Gdańska, I Armii Wojska Polskiego i Alei 600- lecia. W tym dniu również przewodniczący RM zapoznał się z przebiegiem prac związanych z realizacją zadania inwestycyjnego – ścieżka rowerowa, oraz z problemami występującymi na terenie bagnistym Łopiennika.

9.08.2010r. – zapoznanie się z przebiegiem prac związanych z wykończeniem nawierzchni asfaltowej 800m na trasie Lubcza – Zgniłka / zadanie realizowane jest przy udziale środków finansowych gminy i powiatu /, oraz z budowa boiska przy Szkole Podstawowej w Zakrzewku / okładanie polbruku realizowane jest systemem gospodarczym przy udziale brygady UM /.

20.08.2010r. – udział w posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Porządku Publicznego i Dostosowania do Unii Europejskiej Rady Miejskiej w Więcborku.

22.08.2010r. – udział w I Festiwalu Piosenki Folklorystycznej i Biesiadnej Dla Osób Niepełnosprawnych w Więcborku. Miejscem imprezy był Lasek Miejski w Więcborku.

23.08.2010r. – lustracja poszczególnych szkół pod kątem przygotowania ich do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2010/2011. Wizji lokalnej Przewodniczący RM dokonał wspólnie z Dyrektorem Biura Obsługi Oświaty Samorządowej i dyrektorami poszczególnych placówek oświaty samorządowej.

24.08.2010r. – udział w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku.

25.08.2010r. – udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku.

Poza tym w omawianym okresie Przewodniczący RM współdziałał w załatwianiu wszelkich spraw bieżących w biurze Rady Miejskiej.

Ad. 5 Informacja Burmistrza Więcborka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

2.07.2010r. – wyjazd do Przysieka w celu podpisania umowy z Funduszem Ochrony Gruntów Rolnych na budowę drogi. Ponadto w tym dniu Burmistrz brał udział w jubileuszu 100-lecia OSP Lubcza.

3.07.2010r. – udział w jubileuszu 45-lecia KGW Dorotowo.

5.07.2010r. – udział w posiedzeniu Komisji Oświaty Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku.

12.07.2010r. – spotkanie w Nakle dotyczące cieków melioracji podstawowych. Spotkanie zorganizowane zostało przez Starostę Nakielskiego i uczestniczyli w nim przedstawiciele Wojewódzkiego Zarządu Melioracji. Poruszana problematyka dotyczyła konserwacji cieków podstawowych, a główny nacisk położono na fakt, że jesteśmy specyficzną gminą na terenie której istnieje pięć cieków wodnych tj. Zgniłka, Lubcza, Łobzonka, Orla i Rokitka. Cieki te muszą być utrzymywane w odpowiedniej spławialności, ponieważ od tego zależy należyte funkcjonowanie naszego rolnictwa. Sama bowiem praca naszej rodzimej Spółki Wodnej przy oczyszczaniu cieków, bez podejmowania takich działań na ciekach leżących w gestii województwa, nic nie daje. Na części tych cieków problemem są występujące tamy bobrze, których nie można niszczyć. Są co prawda wydawane stosowne zezwolenia na niszczenie tych tam, ale brak jest jednocześnie środków na ich realizację. Zarząd Melioracji miał wyłonić wykonawcę zadania w drodze przetargu, bądź usuwanie tam zlecić Spółce Wodnej.

13.07.2010r. – udział w posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej.

14.07.2010r. – udział w posiedzeniu Konwentu Burmistrzów w gminie Osie. Konwent po raz kolejny wyraził niezadowolenie, że warunki konkursów ogłaszanych przez Urząd Marszałkowski, ulegają zmianie już w trakcie ich trwania. Drugi protest dotyczył tego, że na gminy dołożono obowiązek dołożenia 20 % do stypendiów dla uczniów. Jest to kolejne zadanie, które w jakim stopniu spychane jest na barki samorządów, które nie są do tego przygotowane.

15.07.2010r. – wyjazd do Bydgoszczy w celu podpisania aktów notarialnych dotyczących przejęcia gruntów od Agencji Nieruchomości Rolnych pod boiska na wsiach.

16.07- 29.07.2010r. – urlop wypoczynkowy.

30.07.2010r. – udział w sesji nadzwyczajnej RM.

1.08.2010r. – udział w obchodach „Dni Więcborka” oraz kampanii promocyjnej karpia „Zdrów jak Ryba”.

3.08.2010r. – udział w spotkaniu, w którym udział wzięli przedstawiciele Starostwa, wszystkich gmin oraz Policji i służby drogowej. Spotkanie dotyczyło zakupu przez Starostwo Powiatowe wagi do ważenia pojazdów przeładowanych – o ponad normatywnym ładunku. Chodziło o to, by wyznaczyć miejsca w poszczególnych miejscach, żeby te pojazdy przejeżdżając po naszych drogach po prostu ich nie „rozjeżdżały”.

4.08.2010r. – podpisanie aktów notarialnych w Sępólnie Krajeńskim.

5.08.2010r. – Przysiek – podpisanie umowy na plac zabaw w Zabartowie.

6.08.2010r. – spotkanie z Telewizją Regionalną, która chciała przygotować program odnośnie budowy ścieżki rowerowej. Koszt tego przedsięwzięcia miał wynieść 5.000,00 zł, dlatego też gmina zrezygnowała z tej formy przekazu.

9.08.2010r. – wyjazd do Torunia w celu podpisania umowy na budowę trzech boisk sportowych na terenie gminy Więcbork tj. w Wituni, Lubczy i Peperzynie.

14.08.2010r. – udział w obchodach jubileuszy 60-lecia pożycia małżeńskiego państwa Wilde.

20.08.2010r. – udział w posiedzeniu Komisji Rolnictwa, ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Porządku Publicznego i Dostosowania do Unii Europejskiej Rady Miejskiej w Więcborku oraz w spotkaniu Klubu Seniora pod hasłem „80 Dni Dookoła Samodzielności”

21.08.2010r. – udział w zamknięciu zawodów - „II Rajd Konny”.

22.08.2010r. – Burmistrz gościł na Festiwalu Piosenki Folklorystycznej i Biesiadnej Osób Niepełnosprawnych w Więcborku.

23.08.2010r. – podpisanie aktów notarialnych w Sępólnie Krajeńskim.

24.08.2010r. – udział w posiedzeniu Komisji Oświaty Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku.

25.08.2010r. – udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku.

Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.

1. Radny Jerzy Urbaniak ponowił interpelację w sprawie zdewastowanego budynku i otoczenia po byłej masarni „GS”. Pomimo, iż jest to teren prywatny należałoby w tej sprawie podjąć jakieś zdecydowane działania.

2. Radny Stanisław Schwartz sugerował, by po przeprowadzanych wycinkach krzaków przy drodze, od razu usuwać wycięte gałęzie. Pozostawione gałęzie często roznoszone są przez wiatr, co często powoduje niebezpieczne sytuacje na drodze i zaśmiecanie pobliskich pól uprawnych.

- **zwrócił też uwagę** na brak systematyczności w wywozach odpadów segregowanych z pojemników znajdujących się we wsi Peperzyn.

3. Radna Janina Fiedler pytała o osobę odpowiedzialną za przycięcie wierzb znajdujących się nad jeziorem Więcborskim /od p. Stypy w kierunku Stadionu Miejskiego /. Nie wykonywanie tego właśnie zabiegu utrudnia spacerowanie wokół jeziora, na co uskarżają się wczasowicze spędzający wakacje w Więcborku.

- **Radna wskazała również** na zaniedbany teren przy budynku Telekomunikacji, przy ulicy Krótkiej. Znajdujące się tam chaszcze utrudniają między innymi dokonanie odczytu stanu wodomierza umieszczonego przy obiekcie.

- **mówiła także o potrzebie** załatwienia dziur w nawierzchni ulicy Hallera w Więcborku.

4. Radna Barbara Bury odczytała wniosek jaki wpłynął do niej od mieszkańców Więcborka cyt.: ” Nawiązując do złożonego wniosku z dnia 17.03.2009 roku, zwracamy się z ponowną prośbą o zaplanowanie i wykonanie odcinka kanalizacji na Osiedlu Plebanka w Więcborku, dotyczącego odcinka około 120m, pomiędzy ulicą Lipową i Brzozową wzdłuż ulicy Powstańców Wielkopolskich. Nadmieniamy, że wykonanie tego odcinka pozwoli na podłączenie trzech posesji do kanalizacji”. – koniec cytatu. Pod pismem podpisali się : Jan Krzemień, Marian Krzemień i Zenobiusz Krzemień. Pismo – wniosek przekazane zostało na ręce Burmistrza Więcborka.

- **Ponadto radna wnioskowała o** ustawienie znaku ograniczającego szybkość na ulicy Brzozowej w pobliżu placu zabaw dla dzieci w celu zapewnienia bezpieczeństwa bawiącym się na nim dzieciom.

- **Trzecia interpelacja radnej** dotyczyła potrzeby ustalenia kto z kierowców ma pierwszeństwo przy zjeździe z Ulicy Na Skarpie na ulicę Brzozową jadąc w kierunku miasta. Prosiła, by temu problemowi się przyjrzeć i sprawę wyjaśnić.

- **Kolejna interpelacja** związana była z wykopem wykonanym przez ZGK przy jednej z posesji, przy ulicy Brzozowej. Wykop ten nie został należycie zabezpieczony przez co doszło do skręcenia nogi przez jedną z mieszkanki osiedla. W związku z powyższym prosiła, by przy wykonywaniu tego typu prac, zadbać również o właściwe oznakowanie i bezpieczeństwo mieszkańców.

- **Mówiła również o potrzebie** uprzątnięcia śmieci - pozostałości po usuniętym kiosku przy ulicy Powstańców Wielkopolskich i podcięcia gałęzi krzewu róży przy ulicy Brzozowej. Według radnej, należałoby również zadbać o płot znajdujący się przy Urzędzie Miejskim.

- **Pani Bury zapytała też**, czy prawdą jest, że w mieście jest tylko jedna osoba zajmująca się wykaszaniem trawy z terenów zielonych. Jeżeli tak, to zdaniem radnej, nie ma szans na należyte utrzymanie porządku.

- **Pytała również o** częstotliwość wywozu odpadów stałych z pojemników znajdujących się na cmentarzu komunalnym.

5. Radny Stanisław Posieczek przypomniał o zgłaszanej już wcześniej interpelacji w sprawie złego stanu technicznego przystanku autobusowego znajdującego się na trasie w kierunku Łłowa. Do tej bowiem pory nic w tej kwestii się nie zmieniło.

6. Radny Ireneusz Balcer zgłosił trzy interpelacje. W pierwszej przypomniał temat ścieżki rowerowej na trasie Więcbork – Zakład „Gabi – Bis”, która w znacznym stopniu poprawiłaby bezpieczeństwo mieszkańców dojeżdżających do pracy rowerami.

- **Druga, złożona w imieniu** mieszkańców ulicy Łokietka i Mieszka I na Osiedlu Piastowskim, była prośbą o dostarczenie na skrzyżowanie tych ulic wywrotki gruzu, który posłużyłby na załatwienie ubytków w nawierzchni drogi. Natomiast prace polegające na łataniu i wyrównywaniu nawierzchni, mieszkańcy zobowiązują się wykonać sami.

- **Trzecia interpelacja radnego** dotyczyła zwrócenia się do Policji w Sępólnie aby ta uczuliła patrole miejskie do zwracania szczególnej uwagi na miejsca w jakich piesi przechodzą na drugą stronę ulicy. Bardzo często, bowiem robią to poza miejscami do tego wyznaczonymi.

7. Radna Beata Lida prosiła o powrót do tematu postawienia wiaty dla dzieci oczekujących na autobus szkolny w Peperzynie. Temat poruszany był już wcześniej ale być może o nim zapomniano. Teraz warto zająć się nim ponownie tym bardziej, że 1 września już niedługo.

8. Radny Waldemar Kuszewski ponowił interpelację w sprawie montażu progów spowalniającego na ulicy Górnej w Więcborku. Według odpowiedzi jaką uzyskał wcześniej, sprawa ta miała zostać sfinalizowana w tym roku w okresie wiosennym, jednakże do tej pory tego nie wykonano, na co po części zapewne wpływ miała inwestycja budowy kanalizacji w tym właśnie rejonie. Temat „progów” jest jednak szerszy gdyż również tą metodą ograniczenia szybkości miałyby zostać objęte Osiedle Słoneczne. W tym celu miał zostać

opracowany plan w kwestii ile i gdzie takich progów ma zostać zamontowanych, dlatego też radny prosi o realizację wcześniej przyjętych założeń.

- **Wniósł ponadto** o umieszczenie oznakowania pionowego nowo powstałego przejścia dla pieszych przy ulicy Hallera.

- **Zwrócił ponownie** uwagę na zły stan techniczny zsypów do piwnic posesji znajdujących się przy ulicy Gdańskiej w Więcborku. Szczególną uwagę należałoby skupić na jednej z tamtejszych posesji w której znajdują się trzy bądź cztery takie zsypy, które są w fatalnym stanie i nie dość że nie zdobią, to wprost zagrażają bezpieczeństwu. Radny prosił jeszcze raz o interwencję w tej właśnie sprawie.

- **Apelował, by** Referat Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg Urzędu Miejskiego w Więcborku zajął się problemem jakim jest nagminne wśród właścicieli posesji – domków jednorodzinnych, spalanie w piecach rzeczy niedozwolonych i dymów, jakie w związku z tym, wydzielają się z kominów. Radny nie wiedział jakimi instrumentami prawnymi w tej kwestii dysponuje Gmina, ale warto byłoby się tym zająć.

9. Radna Grażyna Sowińska zgłosiła w formie interpelacji wnioski jakie wypłynęły podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu:

- **Czy naprawa Grodziska** została już zakończona, a jeżeli tak, to czy można byłoby przedstawić koszty tej naprawy oraz kto ponosi odpowiedzialność i czy osoba winna zostanie w jakikolwiek sposób obciążona kosztami.

- **Czy w miejsce głazów** stanowiących ogrodzenie historycznego miejsca nie można byłoby postawić jakiegoś znaku drogowego zakazującego np. ruchu bądź parkowania. Powstaje bowiem pytanie, jak po usunięciu głazów można w tym właśnie miejscu egzekwować zakaz wjeżdżania tam pojazdów?

- **Na jakim etapie jest** obecnie zaplanowana rozbudowa Pomnika „Orła Białego” oraz, czy istnieje możliwość umieszczenia na tym właśnie pomniku, jeszcze przed jego rozbudową, tabliczki z napisem „Katyń”. Radna przypomniała, że wniosek w sprawie umieszczenia takiej tabliczki został zaopiniowany przez Radę pozytywnie.

- **Czy możliwe byłoby** wejście w porozumienie z PKP w celu zabezpieczenia mostu nad Orlą / brak barierki/ oraz schodów prowadzących na ten most. Most ten stał się swego rodzaju atrakcją turystyczną ale nie wiadomo na jak długo, przy postępującym stanie jego zniszczenia.

- **Ponadto radna** pytała, czy nie można byłoby skierować służb UM do oczyszczania brzegu jeziora Więcborskiego /pływające śmieci, butelki/, a ewentualnie potem obciążyć kosztami tych, którzy powinni to sprzątać.

- **Czy gaszenie nocą w miesiącu** lipcu lamp ulicznych, było wynikiem badań w kierunku oszczędności. Było bowiem wówczas kilka dni, kiedy światło gasło w całym mieście, albo w znacznej jego części około godz. 23:00/23:30.

- **Zwróciła się z prośbą** do Dyrektora ZGK, by przy pojemnikach na odpady segregowane umieścić tabliczkę z informacją o konieczności zmniejszania objętości odpadów poprzez ich zgniecenie, przed wrzuceniem do danego pojemnika. Obecnie, zdaniem radnej ponosi się duże koszty na „wożenie powietrza”.

10. Radny Roman Mroczkowski ponowił interpelacje w sprawie drogi przecinającej Osiedle Słoneczne, która po ostatnich deszczach jest w bardzo złym stanie.

- **Radny poruszył również** kwestię oddania w dzierżawę parkingów względem których padały różne propozycje. W ostatnich, bądź przedostatnich „Wiadomościach Krajeńskich” radny przeczytał, że w sprawie została podjęta decyzja, aby jednak oddać parkingi w dzierżawę. Osobiście jednak jest zdania, że ostateczna decyzja powinna zapaść po wspólnym wypracowaniu stanowiska Rady i Burmistrza Więcborka. Ponadto jak wskazał, argumenty przedstawione przez radnych skłaniają się raczej ku pozostawieniu tych parkingów w gestii

Gminy, gdyż byłby to spory zastrzyk finansowy dla Gminy – większy niż środki, które spływałyby od firmy dzierżawiącej obiekty.

11. Radny Józef Kosiniak wskazał na zły stan odcinka drogi Nowy Dwór – Zakrzewek / wyboje. Zbliża się nowy rok szkolny i należałoby coś w kierunku poprawy nawierzchni zrobić.

- **Po raz kolejny** zgłosił potrzebę chociażby tymczasowego załatania krótkiego odcinka drogi wiodącej do sklepu p. Olszaka znajdującego się na Osiedlu Plebanka.

- **Uznał, że należy zgłosić** do Rejonu Dróg Powiatowych potrzebę skierowania równiarki na odcinek drogi od szkoły w Zakrzewku – w stronę torów do Leśniczówki.

- **Prosił, by Burmistrz** poszerzył informację dotyczącą konserwacji cieków podstawowych.

- **Pytał też, co dalej w** temacie wykupu kawałka ziemi przy świetlicy w Zakrzewku od Nadleśnictwa. Zdaniem radnego sama dzierżawa w końcu przedroży wartość samego gruntu.

Ad. 7 Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2010r. przedstawił Przewodniczący Komisji p. Ireneusz Balcer.

Informacja stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /

Ad. 8 Sprawozdania stałych Komisji Rady Miejskiej z realizacji planów pracy za I półrocze 2010 roku.

a/ Komisja Budżetu i Finansów RM – przedstawił Przewodniczący Komisji p. Jerzy Urbaniak – **sprawozdanie stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM/.**

b/ Komisja Oświaty, Kultury i Sportu RM – przedstawiła Przewodniczącą Komisji p. Grażyna Sowińska – **sprawozdanie stanowi załącznik NR 3 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /.**

c/ Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej RM – przedstawiła Przewodniczącą Komisji p. Barbara Bury – **sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego Protokołu do wglądu w biurze RM /.**

d/ Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Porządku Publicznego i Dostosowania do Unii Europejskiej RM – przedstawiła Z-ca Przewodniczącego Komisji p. Janina Fiedler – **sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego Protokołu /do wglądu w biurze RM /.**

e/ Komisja Inwentaryzacji i Wspierania Inicjatyw Dotyczących Rynku Pracy i Promocji oraz Handlu i Usług RM – przedstawił Przewodniczący Komisji p. Stanisław Posieczek / **sprawozdanie stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego Protokołu /.**

Ad. 9 Informację o stanie przygotowań szkół samorządowych gminy Więcbork do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2010/2011 przedstawił Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej p. Waldemar Kuczerepa.

Informacja stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /

Przewodniczący RM otwierając dyskusję powiedział, że osobiście wspólnie z Dyrektorem BOOS odwiedził wszystkie szkoły oceniając ich stan gotowości do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Po tej wizycie stwierdza, że w placówkach stwarza się coraz lepsze warunki - bazę do realizowania programu wychowawczo-dydaktycznego.. Niewątpliwie pomieszczenia klasowe, korytarze, punkty sanitarne, zaplecza i otoczenie szkół pięknieje, a działania temu

sprzyjające z roku na rok są coraz bardziej widoczne. Stwierdził, że jeżeli chodzi o wykonywane zadania, to Gmina ma szczęście do wykonawców zewnętrznych, czego przykładem może być wykonawca Termomodernizacji placówek oświatowych w Więcborku, czy realizator zadania budowy kanalizacji. Gorzej wygląda to w przypadku naszych miejscowych wykonawców.

Przewodnicząca ZNP w Więcborku p. Ewa Pirzgalska jako reprezentant środowiska oświatowego serdecznie podziękowała za wszystkie prace modernizacyjne, jakie zostały wykonane w placówkach oświatowych. Cyt. „Myślę, że właśnie na taki wygląd szkół i Przedszkola, dzieci, rodzice i mieszkańcy, czekali już od dawna. Ludzie przyjeżdżający do nas mówili, że one po prostu straszą wyglądem” – koniec cytatu. Osobiście jest bardzo zadowolona z efektów przeprowadzonych działań modernizacyjnych, podobnie jak rodzice, pracownicy oświaty, a w szczególności dzieci, które już pierwszego września rozpoczynają naukę w szkole i przedszkolu. Zdaniem Przewodniczącej wygląd zewnętrzny jest oczywiście bardzo ważny ale, to co zrobiono wewnątrz obiektów również wpływa na to jak dzieci będą się tam czuły. Podkreśliła jednakże, iż pomimo, że zrobiono sporo jeżeli chodzi o odnowienie korytarzy, sal lekcyjnych i sanitariatów, pozostaje jeszcze sfera rozwoju dydaktyczno-wychowawczego dziecka i tu należałoby zwrócić uwagę na konieczność stopniowego wzbogacenia bazy o pomoce dydaktyczne. Kończąc w imieniu wszystkich pracowników oświaty oraz dzieci jeszcze raz podziękowała za wykonane prace.

Przewodniczący RM ponownie zabierając głos stwierdził, zakres wykonanych prac nie oznacza, że proces dostosowywania szkół do realizacji programu dydaktyczno-wychowawczego jest zakończony. Można powiedzieć jedynie, że to co zostało wykonane jest na miarę środków finansowych Gminy. Dodał też, że przez okres swego urzędowania wyczekiwał, aby Gimnazjum w Więcborku stało się wizytówką gminy – gminnej szkoły i tak też się stało.

Radny Waldemar Kuszewski przyznał, że rzeczywiście placówki oświatowe zyskały na wyglądzie, ale wyraził przy tym nadzieję, że z tą zmianą wizerunku będzie związany również korzystny efekt ekonomiczny i dla szkół, i dla Gminy, ponieważ nie położono jedynie nowego tynku, a dokonano również termomodernizacji. Radny uważał, że nadal należy zastanowić się nad rozwiązaniem kwestii ogrzewania sali gimnastycznej w więcborskim Gimnazjum tak, by mogło ono działać niezależnie, bez potrzeby ogrzewania całego budynku w dni kiedy nie odbywają się tam zajęcia szkolne, a organizowane są np. imprezy sportowe. Pan Kuszewski odniósł się również do przedstawionego sprawozdania pytając na jakiej zasadzie wyceniane są prace ekipy gminnej dokonywane w placówkach oświatowych oraz, czy prace wykonywane w Gimnazjum w Sypniewie i, w Szkole Podstawowej w Runowie, również wykonywane były odpłatnie, bo tej informacji się nie doszukał.

Dyrektor BOOS odpowiedział, że odpłatność o której przedmówca wspomniał ma swój początek w październiku ubiegłego roku, kiedy tworzony był budżet na nowy rok. Wówczas padła taka propozycja, która po analizie i rozmowach z dyrektorami szkół została przyjęta, a mianowicie żeby za prace które będzie świadczyć na rzecz szkoły ekipa gminna płacone były ze środków oświaty. Natomiast sama wycena prac polega na tym, że dyrektorzy szkół pytają o cenę wykonania danego zakresu robót wykonawcę zewnętrznego, a następnie o taką wycenę proszą szefa ekipy gminnej. Jeżeli oferta gminna wypada korzystniej, a zazwyczaj tak jest, prace wykonuje brygada UM. Dyrektorzy szkół środki na remonty mają w swoich budżetach wydzielone i po wykonaniu usługi są one przenoszone do budżetu działu kierowanego przez p. Fifielskiego. Dyrektor dodał również, w kwestii wymiany instalacji elektrycznej umówiono

się, że usługi te świadczone będą przez zespół wykonawczy UM całkowicie bezpłatnie tj. dyrektor danej szkoły będzie dokonywał zakupu materiału, a ekipa gminna te prace wykona nieodpłatnie. Swego czasu, by nie generować dodatkowych kosztów, szkoły złożyły się na zakup urządzenia do pomiarów elektrycznych, które muszą być regularnie wykonywane, a samego pomiaru dokonuje nieodpłatnie pracownik UM posiadający do tego stosowne uprawnienia. Jeżeli zaś chodzi o prace wykonywane w Szkole Podstawowej w Runowie, to wymiany okien dokonała firma, a pozostałe prace wykonał pracownik techniczny szkoły przy jednoosobowym wsparciu pracownika gminnego. Natomiast temat ogrzewania Gimnazjum w Więcborku jest na dziś rzeczywiście problemem nie rozwiązany. Przygotowane są plany - projekt modernizacji i teraz należałoby poszukać środków na ten cel. Faktem jest, że cała instalacja grzewcza wymaga tam remontu. Dotychczas wymieniony był tam jedynie piec i pojedyncze grzejniki reszta - rury, grzejniki żeliwne i fafiry pozostały. Dochodzi do tego, że piec pracuje na maksymalnych obrotach, sale na półpiętrze są zimne, a w innych pomieszczeniach kaloryfery są gorące i nie ma możliwości tego wyregulować.

Przewodniczący RM uznał, że choć w tej chwili sprawy te nie są oceniane, dobrze że Pan Kuszewski zwrócił uwagę na ten właśnie problem jakim jest potrzeba modernizacji ogrzewania w więcborskim Gimnazjum. Wskazał tu, że szkoły powinny wygospodarować pewne środki z własnych budżetów i przeznaczyć na ważne dla nich cele. Odnosząc się do brygady remontowej działającej przy UM, a wykonującej zadania dla BOOS stwierdził, iż choć Dyrekcji BOOS –u nie opłacało się utrzymywać tej brygady, to w dalszym ciągu opłaca się jej korzystanie z jej usług.

Radny Kuszewski wyjaśnił, że nie bez kozery wspominał o problemie ogrzewania w Gimnazjum / ogrzewania szkoły, ogrzewania sali gimnastycznej, czy wentylacji sali gimnastycznej/, w Więcborku gdyż temat ten powraca praktycznie od początku kadencji Rady. Ten zakres prac który został w tej materii wykonany dotychczas, niestety nie do końca spełnia oczekiwania – nie spełnia swojej roli. Problem powstaje w sytuacji, kiedy w dni wolne od zajęć dydaktycznych, w sali gimnastycznej odbywają się jakieś zajęcia sportowe, bądź zawody i nie ma możliwości ogrzania jej bez jednoczesnego ogrzewania całego budynku szkoły. Dyrektor staje wówczas przed dylematem, czy ogrzewać całą szkołę, by choć trochę ogrzać salę gimnastyczną, czy też tego nie robić. Zdaniem radnego w ramach termomodernizacji można było pokusić się o wymianę pieca i byłoby to również przy udziale środków zewnętrznych.

Generalnie w szkołach gdzie są żeliwne kaloryfery powinny być one wszystkie wymienione na inne urządzenia, bo są one zakamienione i sporo środków tam tracimy. Dziś Pan Kuszewski powraca do problemu jaki występuje w Gimnazjum, w Więcborku ale tak naprawdę potrzeba wymiany instalacji zachodzi w prawie wszystkich placówkach oświatowych gminy. Na pewno też jest to problem, który powinien być w najbliższych latach rozwiązywany – mówił Przewodniczący RM.

Pan Kuczerepa wskazał, że rzeczywiście w momencie kiedy ukazało się ogłoszenie o konkursie na termomodernizację placówek użyteczności publicznej, przez moment rozważana była możliwość przeprowadzenia kompletnej termomodernizacji tj. z wymianą grzejników i instalacji grzewczej, ale koszty szacunkowe jakie się pojawiły wtedy wydawały się „nie do przeskoczenia”. W związku z powyższym podjęto decyzje o pewnej etapowości w wykonywaniu zadań. Zgodnie jednak z tym, co powiedział wcześniej, projekt odnośnie instalacji grzewczej Gimnazjum jest, zatem w momencie kształtowania się przyszłorocznego

budżetu można się zastanowić, czy jakieś środki na ostateczną przebudowę instalacji przeznaczyć.

Radna Grażyna Sowińska pytała o stan przygotowania oddziałów przedszkolnych, które funkcjonować będą w Szkole Podstawowej.

W Przedszkolu będzie 7 grup po 25 dzieci + jedna 20 osobowa grupa integracyjna i oznacza to, że placówka ta jeżeli chodzi o miejsce będzie w 100 % wykorzystana. Dodatkowo w szkole Podstawowej będą 2 oddziały przedszkolne, obydwie będą liczyć po 20 osób. Jeden z oddziałów prowadzić będzie nauczycielka ze szkoły podstawowej, a drugi pani do tej pory zatrudniona w przedszkolu, która miała etat łączony z nadgodzin. W między czasie było zebranie z rodzicami dzieci i próbowaliśmy zachęcić ich do zastanowienia się, by swoje sześciolatek dzieci / chociaż część / skierowali do klasy pierwszej. Niestety tylko czterech rodziców zdecydowało tak postąpić i w skali gminy takich dzieci jest łącznie 11 / 7 w Pęperzynie, 4 w Więcborku / - mówił Dyrektor BOOS.

Tu Przewodniczący wyjaśnił, że nie poruszał tematu przedszkola dlatego, iż pozostawia go na oddzielną sesję. Niewątpliwie jednak należy się cieszyć, iż ta dodatkowa grupa w przedszkolu została wprowadzona.

Radna Sowińska sprostowała, że nie chodziło jej tyle o samo Przedszkole, ile o koszty przygotowania tych dwóch oddziałów w szkole.

Pan Kuczerepa odpowiedział, że jeżeli chodzi o tą pierwszą grupę, to była ona już wcześniej w budżecie zaplanowana / chodziło tu o stoliki, wykładzinę, pomoce /, natomiast jeżeli chodzi o to drugie pomieszczenie, to zostanie ono wyposażone w stoliki i krzesła, które przewiezione zostaną z przedszkola. Pomoce również częściowo udostępnione zostaną przez Panią Dyrektor Przedszkola, a resztę Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej zakupi między innymi ze środków, które zarobiła w czasie wakacji organizując obozy sportowe i kolonie. Środki te powinny być skierowane na dzieci i do dzieci i w tym przypadku właśnie tak będzie.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że nie kwestionował wypowiedzi radnej, jedynie w formie informacji dodatkowej podał, że temat przedszkola będzie szerzej rozpatrywany na którejś z kolejnych sesji. Nie oznacza to jednak, że w tej chwili temat ten nie może być poruszany.

Radny Waldemar Kuszewski pytał, czy Dyrektor BOOS pamięta jaka kwota wchodziła w grę jeżeli chodzi o wymianę systemu ogrzewania w Gimnazjum.

Nie, musiałbym zajrzeć do dokumentacji - p. Kuczerepa.

Pytam nie bez powodu, bo nawet gdyby kosztowało to nas pół miliona / a podejrzewam, że takie pieniądze nie wchodziłyby w grę/, to nas kosztowałoby to sto tysięcy. Na pytanie, czy nas na to stać – dziś sto tysięcy będziemy dokładali do budowy trzech boisk, myślę że odpowiedź jest prosta – radny Kuszewski.

Modernizacja tego ogrzewania, żeby uniknąć jednorazowego dużego zaangażowania finansowego, została podzielona na etapy. Pierwszy, to sala z zapleczem socjalnym i oczywiście piec, druga – piwnica, pierwszy poziom, i połowa drugiego, i trzecia też jakiś tam pion. To można z tego co wiem realizować oddzielnie /takie były założenia/ na przestrzeni jakiegoś dłuższego okresu czasu. Co zaś do kosztów, mogę przygotować to

w odrębnej informacji i wówczas to przedstawić. Teraz niestety nie potrafię tego powiedzieć – Dyrektor BOOS.

Radny Kuszewski powtórzył, że Gmina startowała w Programie Termomodernizacji, gdzie można było teoretycznie to wykorzystać i spróbować po to sięgnąć. Tak jak mówił, przy kosztach 500.000,00 zł kosztowałoby to gminę jakieś 100.000,00 zł na które, zdaniem radnego, byłoby gminę stać, jeżeli stać jest nas na dołożenie kolejnych 100.000,00 zł do trzech boisk. Z kolei etapowość wykonywania zadania o której wspomniał Dyrektor jest sprawą dyskusyjną, choć wie, że w sytuacji kiedy nie ma pieniędzy na całość tak właśnie realizuje się pewne rzeczy. Należy jednak w takiej sytuacji pamiętać, że jeżeli wymianie podlegają np. same grzejniki, a rury pozostają te same, to są one w takim, a nie innym stanie.

Przewodniczący RM uznał, że poruszane przez radnego sprawy są warte szerszej dyskusji i być może zostaną uwzględnione w tematyce którejś z Komisji RM. Cyt. „Dziś tego nie rozwiązaliśmy, dziś mówimy o stanie przygotowania szkół do nowego roku szkolnego” – koniec cytatu.

Radna Sowińska odnosząc się do odpowiedzi dyrektora BOOS dotyczącej oddziałów przedszkolnych w szkole, stwierdziła, że nie jest pewna, czy środki zarobione przez szkołę powinny być przeznaczane na kupno wyposażenia. Poza tym pytała jak będą wyglądały te sprawy w budżecie tzn. czy to będzie nauczyciel oddelegowany i czy finansowany będzie on z budżetu szkoły, czy przedszkola.

Jedna nauczycielka oddelegowana finansowana będzie z budżetu przedszkola, druga jest w budżecie Szkoły Podstawowej jako osoba tam zatrudniona – p. Kuczerepa.

Koszty osobowe, tak ale jeżeli chodzi o koszty utrzymania sal, to wszystko jest w budżecie szkoły? Czy Przedszkole jest w jakiś sposób zobowiązane refinansować te rzeczy? – pytała radna Sowińska.

Ale co konkretnie ma Pani na myśli mówiąc o kosztach utrzymania sali ? – Dyrektor BOOS.

No nie wiem, chociażby prąd. Bo wypożyczanie wyposażenia jest trochę dziwne, to jest trochę tak jak z tą ekipą remontową tj. czy gminne szkoły powinny płacić gminnej ekipie ? Czy placówki między sobą również muszą się rozliczać i do kogo te oddziały należą? Ja wiem, że w innych szkołach wiejskich są oddziały przedszkole i one są w budżecie szkoły - mówiła radna Sowińska.

Tutaj ta klasa, bez względu na to, czy wchodziłyby do niej dzieci z oddziału przedszkolnego, czy dzieci z pierwszej klasy, byłaby opalana, musiałaby być urządzana. W pewien sposób skomplikowało to sytuację, a mianowicie klasa, która dotychczas miała salę samodzielnie/ mówię o pierwszej, czy drugiej klasie/ teraz będzie dzieliła ją wspólnie z inną. Innych możliwości tutaj nie było – p. Kuczerepa.

Czy to w jakiś sposób pokomplikuje rozliczenia budżetowe ? – radna Sowińska.

Nie w żaden sposób – Dyrektor BOOS.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Ad. 10 Informację dotyczącą przeprowadzania systematycznych kontroli na odcinku przestrzegania przepisów obowiązującego prawa w odniesieniu do gospodarki wodno-ściekowej omówił Kierownik Referatu UM p. Tomasz Fifielski.

Informacja stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski zauważył, że zgodnie z tym co przedstawił p. Fifielski ścieków dowożonych jest mniej w stosunku do ubiegłego roku /przynajmniej miesiąc czerwiec i lipiec/, a Gmina dokłada do ścieków coraz więcej. Niedawno przecież podnoszona była kwota dopłat do ścieków wywożonych, dlatego też prosił o wyjaśnienie tych kwestii.

Przewodniczący RM przypomniał, że na ten rok kwota na dopłaty została zmniejszona z 200.000,00 zł na 100.000,00 zł, a teraz już dołożyliśmy 30.000,00 zł. Do końca roku pozostało jeszcze kilka miesięcy, zatem może dojdzie to do kwoty 200.000,00 zł, pomimo faktu, że część ścieków płynie już kanalizacją.

Dla radnego Mroczkowskiego również niezrozumiałym było, że wywozi się teoretycznie mniej ścieków i mówi się o stratach, skoro więcej odprowadzane jest kanalizacją droższą od wywozu. Nie można zatem mówić o stratach, tylko policzyć tą różnicę między środkami na wywóz i środkami płynącymi z odprowadzania ścieków siecią kanalizacyjną. Tu zdaniem radnego powinien być bilans dodatni nie ujemny.

Jeżeli nie ma kanalizacji, to część ścieków płynie na pola, do rowów itd. Tutaj natomiast mówi się tyle ścieków ile wody – a licznik liczy. Czyli jest automatycznie większa kontrola i nie ma możliwości, by te ścieki były upłynniane. One owszem mogą być na inny podlicznik do gospodarstwa, inny na ogród, ale do gospodarstwa domowego liczone jest tyle ścieków ile wody. I tak jak mówi Pan Mroczkowski ścieków powinniśmy mieć więcej i będzie ich więcej - Przewodniczący RM.

Zatem nie rozumiem dlaczego się dokłada - radny Mroczkowski.

Radny Ireneusz Balcer zauważył, że ciągle mówi się, że po kontrolach zwiększa się ilość wywożonych ścieków ale w przedstawionej informacji to nie wynika. Mówiło się, że zwiększa się ilość dowożonych ścieków przez co gmina mówi dopłacać, a dane wskazują na spadek ilości dowożonych ścieków.

Dane mówią jasno, że spada ilość wywożonych ścieków. W Sypniewie było do tej pory 1600m, po skanalizowaniu kilku ulic spadło do 1200m. W Więcborku podobna sytuacja z tym, że nastąpiło to w Misiakach – czerwiec, lipiec. Wcześniej dochodziły przyłącza i nie oddawało to tych liczb co powinno – p. Fifielski.

Zatem dofinansowanie też powinno zacząć spadać? – Radny Balcer.

Jest o 1000m w danym miesiącu mniej- p. Fifielski.

Dyrektor ZGK włączając się do dyskusji tłumaczył, że danych nie można liczyć począwszy od początku roku, gdyż sytuacja zmieniła się dopiero po miesiącu maju. Sytuacja nie jest co

prawda jeszcze w 100% zrealizowana, bo wszystkie przyłącza nie zostały wykonane, ale jego zdaniem w tych miesiącach dopłaty powinny być mniejsze.

Przewodniczący RM dodał, że od pierwszego marca na ulicach na których jest sieć kanalizacyjna dopłat nie ma, nawet jeżeli ktoś jeszcze się nie podłączył.

Radna Barbara Bury prosiła, by do omawianych spraw odniósł się Skarbnik Gminy.

Skarbnik odparł, że teoretycznie jest możliwe, iż pomimo spadku ilości ścieków wywożonych w Sypniewie dopłaty są większe. Powodem takiej sytuacji mógł być wzrost ilości wywozu ścieków pozostałych z miejsc gdzie nie ma kanalizacji. Przyznał jednak, że dopłaty rzeczywiście nie są mniejsze.

Ile jeszcze szacunkowo do końca roku trzeba będzie do wywozu dołożyć? Czy za sierpień wystarczy? - pytał Przewodniczący RM.

Nie wystarczy - Skarbnik Gminy.

Czyli kwota ogólna przekroczy 200.000,00 zł – Przewodniczący RM.

Oczywiście – Skarbnik Gminy.

Pan Fifielski sprostował, że analizował tylko te dwa miesiące, ponieważ wcześniej nie było jeszcze przyłączy i ścieków było więcej. Pewną normą jest również to, że kiedy Komisja zaczyna kontrolować posesje zaczyna się większa aktywność jeżeli chodzi o wywozy ścieków.

Radny Balcer podkreślił, że radni otrzymali informację z ogólnymi danymi dotyczącymi ilości wywozu ścieków, bez podziału na Sypniewo i Więcbork, gdzie wykonana została kanalizacja.

Pan Fifielski potwierdził powyższe.

I ogólnie poziom ścieków dowożonych spadł – p. Balcer.

W tamtych miesiącach tak – p. Fifielski.

Czy są też np. dane porównujące w tym zakresie miesiąc styczeń 2009 roku i miesiąc styczeń roku następnego – pytał radny Balcer.

Chodziłoby o przedstawienie takiego zestawienia za okres od stycznia do lipca ubiegłego roku i roku bieżącego – p. Kuszewski.

Na najbliższą sesję przygotuję takie zestawienie – p. Fifielski.

Radny Tadeusz Mrozinski był zdania, że informacje jakie zostały przedstawione jeżeli chodzi o dopłaty wymagają natychmiastowego sprawdzenia. Z danych jasno wynika, że „pieniądze gdzieś bokiem uciekają”. Cyt.: „Jeżeli Pan Kierownik mówi, że wykonano 250 nowych przyłączy, w tym duże obiekty jak np. szkoła, to przecież jest bardzo dużo. Nie ma cudów, nawet gdyby po kontrolach wzrósł wywóz w tych pojedynczych gospodarstwach, to ile

wzrośnie? – dwie trzy beczki więcej na miesiąc? Przecież 1000m płynie kanalizacją i to powinno wpłynąć zdecydowanie na poprawę – zmniejszenie dopłat. Panie Skarbniku, Pan wie gdzie to tkwi i tam trzeba zażądać informacji szczegółowej. Bo ja wiem, że jeżeli Pan dostanie zestawienie, to Pan płaci, ale coś tu nie gra” – koniec cytatu.

Kierownik Referatu UM mówił, że ZGK przedstawiając Gminie zestawienie ścieków dowożonych, załącza do nich kopie rachunków od każdego pojedynczego właściciela. Zestawienia te od kwietnia do teraz są analizowane i jeżeli natrafiono na nazwiska osób mieszkających tam gdzie doprowadzono kanalizację, były one automatycznie wykreślne i wykonywano w związku z tym stosowną korektę.

Czy nie mogło być takiej sytuacji, że osoba już nie uprawniona do dopłaty, wywozi ścieki wpisując się na osobę której dopłata przysługuje? – Przewodniczący RM.

Zostało takich 20 osób i Panie w ZGK doskonale wiedzą, które to osoby. Osoby te są obciążane – Pan Fifielski.

Przewodniczący RM powiedział, po uwzględnieniu planowanej liczby podłączeń do nowej sieci kanalizacyjnej w budżecie zaplanowano mniejszą ilość środków na dopłaty, tym bardziej więc przedstawiona sytuacja jest swego rodzaju zaskoczeniem i wywołuje tak burzliwą dyskusję. Być może rzeczywiście świadomość społeczeństwa tak wzrosła, że tam gdzie nigdy ścieków nie wywozili, na siłę wywożą i ilość ścieków wzrosła. Do tej prawdy jednak trzeba dojść i sprawdzić, czy tak właśnie jest.

Radny Jerzy Urbaniak uznał, że pomocne byłoby podanie przez Skarbnika ile było wydatkowanych środków na dopłaty na dzień 26 sierpnia roku 2009, a jak przedstawia się to dzisiaj.

Nie mogę podać tych danych, bo jeszcze nie mam obciążenia za miesiąc sierpień – Skarbnik Gminy.

Radny Waldemar Kuszewski stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, jeżeli ZGK co miesiąc przedkłada w Urzędzie Miejskim ilość dowożonych ścieków tj. zestawienie miesięczne, by zsumować siedem cyfr z roku ubiegłego i siedem z roku bieżącego aby radni mieli jakiś obraz sytuacji. Cyt.: „Dlatego o to wnioskuję” – koniec cytatu.

Burmistrz przysłuchując się toczącej dyskusji powiedział, że przy tej analizie warto byłoby pójść o jeden krok dalej i zastanowić się, czy czasami nie dopłacamy do „przewozu powietrza”. Należałoby zatem skonfrontować faktury z tym, co przyjmuje oczyszczalnia. Wówczas będzie jasna sytuacja, czy faktycznie te ścieki na które wnioskujemy wzrost na dopłaty, trafiły na oczyszczalnię.

Radny Waldemar Kuszewski przypomniał, że złożył formalny wniosek i prosił aby został on przegłosowany:

Wniosek dotyczy przygotowania i przedstawienia zestawienia ilości wywożonych ścieków za okres od stycznia do lipca 2009 roku i od stycznia do lipca 2010 roku.

Wniosek przyjęto jednomyślnie

Radna Grażyna Sowińska zgłosiła jeszcze jedną uwagę dotyczącą poruszanych powyżej kwestii, czy nieczystości wywożone są na kogoś, czy też puste. Z własnego doświadczenia i obserwacji wie, że takie rzeczy na pewno wcześniej się zdarzały. Były osoby, przedsiębiorcy którzy dopompowywali z innych szamb. Ważną rzeczą jest natomiast to, by te kontrole wykonywane przez Komisję sprawdzały umowy i częstotliwość wywozu, wówczas pewne rzeczy łatwo można sprawdzić, jak chociażby to, czy ktoś wywozi na kogoś, czy na siebie. Kolejna sugestia radnej dotyczyła kontroli umów na wywóz nieczystości stałych oraz potrzeby zwrócenia większej uwagi na spalanie w piecach c.o. odpadów toksycznych – niedozwolonych. Pytała również o możliwość szerszego informowania mieszkańców co robić z odpadami wielkogabarytowymi, sprzętem RTV i AGD – kiedy i gdzie można się go pozbyć.

Zgodzę się z Panią radną, że trzeba mieszkańcom przypominać o zasadach prawidłowej segregacji i prowadzenia gospodarki odpadami. Odnośnie zużytego sprzętu RTV i AGD od dwóch lat prowadzimy akcję jesienną poprzez zgłoszenie informacji sołtysom, wywieszki, informacje w lokalnej prasie odnośnie harmonogramu zbiórki. Zbiórki są bezpłatne, a sprzęt odbierany jest również nieodpłatnie przez firmę. Teraz, korzystając będziemy z usług innej firmy, będzie odbywało się to troszeczkę inaczej, korzystniej tj. zbiórka sprzętu odbywać się będzie przez cały rok wg. odpowiedniego harmonogramu. Przez tydzień lub dwa w danej miejscowości i w mieście Więcbork ustawiony będzie pojemnik do zbiórki zużytego sprzętu. Firma będzie opróżniała kontener i ustawiała w miejscu wskazanym przez Gminę. W chwili obecnej w aptekach poustawiane są pojemniki na leki przeterminowane oraz we wszystkich sklepach i szkołach pojemniki na zużyte baterie – to funkcjonuje. Jak najbardziej jednak trzeba ten system polepszać i poszerzać informację. W mieście poustawiane są również pojemniki na szkło, plastik, makulaturę i metale i tam bywa różnie, cały czas trzeba mieszkańców edukować w zakresie właściwego segregowania odpadów stałych. Co zaś do spalania odpadów szkodliwych, informacje na ten temat przekazywane są do SANEPIDU i wspólnie z pracownikami jednostki dokonywane są kontrole. Nie ma jednak na dziś jasnych przepisów prawnych co do ilości emisji i jeżeli kogoś się za rękę nie złapie ciężko jest udowodnić, że coś zrobił, nie tak – mówił p. Fifielski.

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Ad. 11 Informację dotyczącą programu naprawczego w Administracji Zasobów Komunalnych przedstawił jej Kierownik p. Stefan Dropinski.

Informacja stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM/

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Pan Kujawiak zapytał na jakie korzyści i poprawę liczy Kierownik AZK po wprowadzeniu założeń o których mowa w przedstawionym planie naprawczym. Zastanawiał się przy tym, czy nie stanie się w tym przypadku tak, że dodatkowe koszty poniosą ci co płacą? Czy w sytuacji w której znalazła się AZK można w ogóle liczyć na realizację przedstawionego Planu, czy też będzie to tylko przedłużenie agonii?

Pan Dropinski powiedział, że jeżeli przedstawione założenia zostaną wprowadzone w życie i będą realizowane, to zapewne nie od razu ale z czasem można liczyć na efekty.

Ale jakie są realne możliwości realne szanse zrealizowania tych punktów? – pytał Przewodniczący RM.

Kierownik AZK odparł, że jest część lokatorów, która ma trudną sytuację i od której wyegzekwowanie spłaty będzie niemożliwe, ale jest też duża grupa osób którą stać na uregulowanie należności.

Mówi Pan, że są osoby które stać na to, a przez tyle czasu nie zostało to wyegzekwowane ? Zgodnie z tym, co wyliczył p. Kuszewski, niektórzy zalegają na taką kwotę, jakby przez siedem lat w ogóle nie płacili, inni przez pięć lat i teraz nagle miałyby cud się stać, że pieniądze wpłyną! Chodzi o to, czy są realne możliwości wdrożenia Planu, czy jest to tylko „gra dla gry”, Plan Naprawczy dla Planu Naprawczego – „odbicie piłeczki” na rok, dwa – Przewodniczący RM.

Panie Przewodniczący, dotychczas z uwagi na wysokość kosztów opłat sądowych do spraw kierowanych przez AZK, spraw tych nie było kierowanych dużo. W tej chwili tych spraw będziemy kierowali więcej i w związku z tym sądzę, że pomimo kosztów będzie efekt. Nakaz sądowy spowoduje, że te pieniążki jednak do nas spłyną – p. Dropinski.

Cieszyłbym się gdyby te słowa były prorocze – Przewodniczący RM.

Radny Kuszewski wskazał, że po przeanalizowaniu tego Programu Naprawczego wnioskuje, iż Kierownik chciał w nim ująć wszystko co będzie robił w kierunku poprawy sytuacji. Jednakże nie widzi zasadności ujmowania w nim punktu dotyczącego rezygnacji z administrowania Wspólnotami w których Gmina nie ma już swojego udziału, tym bardziej, że zgodnie z tym co ujął p. Dropinski, trzy Wspólnoty o których mowa nie generowały strat, zatem też, nie będzie miało to wpływu na poprawę kondycji finansowej AZK. Radny Odniosł się również do punktu czwartego Planu w którym mowa cyt.: „Przeprowadzanie jak do tej pory nieodpłatnie przez kierownika AZK posiadającego stosowne uprawnienia wymagane prawem budowlanym, okresowych przeglądów technicznych administrowanych obiektów budowlanych i prowadzenie dla każdego obiektu księgi oraz nadzorowanie robót budowlanych” – koniec cytatu. Zastanawiał się, czy zapis ten należy odczytywać tak, że Pan Dropinski mając w/w uprawnienia wykonuje nieodpłatnie przeglądy techniczne? Czy za przeglądy takie obciążane są Wspólnoty?

Mam tu na myśli przeglądy budowlane do których mam uprawnienia. Nie mam uprawnień do wykonywania przeglądów elektrycznych, czy gazowych. Tylko przeglądy czysto budowlane – pięcioletni konstrukcyjny, jak również coroczny, wykonuje bezpłatnie w swoim zakresie – p. Dropinski.

Pytanie moje brzmi w ten sposób: czy Wspólnoty płacą za taki przegląd?- p. Kuszewski.

Wykonuję przeglądy nieodpłatnie i za te rzeczy Wspólnot nie obciążam – p. Dropinski.

Odczytałem to tak, że Pan jako osoba, która ma takie uprawnienia wykonuje przeglądy bezpłatnie, natomiast.... – p. Kuszewski.

Powiem tak, obciążam Wspólnoty kosztami uzasadnionymi, na które mam faktury – p. Dropinski.

Tak ale gdyby Wspólnoty nie były administrowane przez AZK, taki przegląd musiałyby komuś zlecić i za niego zapłacić. Dlatego moje pytanie, czy AZK nie powinno jako AZK, obciążać Wspólnot za taki przegląd? Rozumiem, że Pan jako osoba fizyczna nie bierze za to pieniędzy ale korzystając ze swoich uprawnień, to są jakieś pieniądze dla Administracji Zasobów Komunalnych i byłoby to jak najbardziej uzasadnione. Tym bardziej, że taki przegląd, obojętnie przez kogo Wspólnota byłaby zarządzana, musi być wykonany i za ten przegląd się płaci. Uważam, że tu powinien być wykonany ruch w drugą stronę i jeżeli Pan jako osoba fizyczna nie bierze za to pieniędzy to AZK jak najbardziej powinno tą zapłatę otrzymywać, bo to jest wykonana prac którą praktycznie teraz Wspólnoty mają gratis – radny Kuszewski.

Postaram się to wprowadzić – p. Dropinski.

Sugestia radnego wynikała z faktu, iż sam zarządza Wspólnotą i za taką usługę płaci cyt.: „każdy kto ma świadomość wie, że jest to obowiązkowe i niestety trzeba za to zapłacić” – koniec cytatu. Trzeba ludziom uświadomić, że tak jak co roku dokonywany jest przegląd kominiarski, tak samo musi być dokonywany obowiązkowo przegląd budowlany, który też kosztuje. To również, zdaniem radnego, wpłynęłoby na poprawę kondycji jednostki. Jeżeli chodzi o Fundusz Remontowy, to jak najbardziej właściwym jest zapis, że zaliczki miesięczne są obowiązkowe. Zapis ten musi być uchwalony przez Wspólnoty, ponieważ kiedy jest uchwalony roczny plan remontów, to jest on przeliczany na wysokość zaliczek i to powinno być egzekwowane. Może bowiem zdarzyć się sytuacja, że po wykonanym remoncie „pan iksiński” stwierdzi, że on za nic nie będzie płacił, bo do tej pory nie płacił za mieszkanie i teraz też nie zapłaci. AZK poniesie koszty, pytanie tylko kto będzie je pokrywał? Radny miał również wątpliwości co do zapisu punktu 9 Planu i szukaniu oszczędności na energii elektrycznej, na klatkach schodowych i piwnicach oraz energii cieplnej. Są to tzw. koszty wspólne i jeżeli zostały poniesione muszą być pokryte, zatem i to nie będzie miało szczególnego wpływu na poprawę kondycji AZK.

Miałem tu na myśli to, że nie na wszystkich budynkach założone są czasowe wyłączniki światła p. Dropinski.

Rozumiem, ale nawet jeżeli ta żarówka się pali, to część wspólna budynku i wszyscy tak, czy siak muszą za to zapłacić. Jeżeli właścicielom na tym nie zależy to komu ma zależeć? Mam jeszcze jedno pytanie wiążące się z zapisem cyt.: „Część najemców mająca niskie zadłużenie spłaciła swoje należności w całości, inni wpłacili część składając jednocześnie wniosek o rozłożenie zadłużenia na raty” Mam pytanie, o jakich kwotach mówimy ponieważ w poprzednim Pana sprawozdaniu mówiliśmy o kwocie 434.000,00 zł na dzień 31 grudnia 2009 roku? Jak na dzień dzisiejszy wygląda to zadłużenie? jakie kwoty, w jakiej wysokości kwoty zostały spłacone i w jakiej wielkości kwoty zostały w porozumieniu rozłożone na raty? Ponieważ rozmawialiśmy również poprzednio o dodatkach mieszkaniowych i wówczas nie uzyskałem odpowiedzi, ponawiam pytanie – ile jest lokali zadłużonych ale otrzymujących dodatek mieszkaniowy? A ponadto ile zostało podpisanych indywidualnych umów z ZK jeżeli chodzi o rozliczanie wody? Oraz jaka jest średnia stawka za zarządzanie lokalami mieszkalnymi - radny Kuszewski.

Zarządzanie lokalami mieszkalnymi w tej chwili wynosi 0,75 zł od 1m², a jeżeli chodzi o stawki czynszowe na budynkach mieszkalnych stawka kwotowa wynosi 3,96 zł, maksymalna stawka czynszowa wynosi 3,64 zł, najmniejsza 1,19 / na lokalach socjalnych 0,96 zł /z tego średnia stawka czynszowa wynosi 2,32 zł. – Kierownik AZK.

Chodziło mi o kwotę za administrowanie budynków – radny Kuszewski.

To jest w stawce czynszowej, w której nie ma podziału, że tyle za energię elektryczną, tyle za administrowanie, tyle na remonty itd. Jest jedna stawka czynszowa, która opiewa na wszystko. Ustawa mówi w tym przypadku, co stawka czynszowa obejmuje, ale nie z podziałem na co nie wskazuje. Do tej pory nie ustalono też przekazania indywidualnych rozliczeń za pobór wody z ZGK. W nowszych budynkach, gdzie instalacja była wykonywana u każdego osobno, pewnie byłoby to możliwe, natomiast tam gdzie podłączenie wykonane jest szeregowo, byłoby to niemożliwe – Kierownik AZK.

Czy budynki komunalne są podłączone do kanalizacji? – Przewodniczący RM

Tam gdzie przechodzi instalacja zewnętrzna, to wszystkie są podłączone – p. Dropiński.

Radna Barbara Bury pytała, jakie kwoty oszczędności przewiduje Kierownik AZK po wprowadzeniu przedłożonych w Planie założeń?

Ten Plan Naprawczy na pewno nie spowoduje jakiegось natychmiastowej zmiany sytuacji w poprawieniu wpływów do AZK, ale w miarę jego realizowania osiągniemy jakiegось korzyści. Myślę, że będzie to jakiegось 10-15 % zadłużenia w skali roku – Kierownik AZK.

Czy Pan to przeliczył, czy jest to Pana przypuszczenie prywatne, czy jako Kierownika? – radna Bury.

Jako Kierownika - p. Dropiński.

Życzę powodzenia – radna Bury.

Radny Kuszewski ponowił pytania, na które nie uzyskał odpowiedzi – ile jest lokali zadłużonych, które otrzymują dodatek mieszkaniowy? Jaka kwota została spłacona przez dłużników? Jakiegось zadłużenie na dzień chociażby ostatniego lipca? Ilu lokatorów i na jakiegось kwoty podpisało ugody – chodzi o rozłożenie należności na raty?

Wpłynęły 24 wnioski o rozłożenie zadłużenia na raty. W ostatnim miesiącu spłacono 17.500,00 zł z zadłużenia. Oprócz tego uregulowano w 17 lokalach stan płatności na bieżąco – Kierownik AZK.

Radna Beata Lida zabierając głos, stwierdziła, że w przedstawionym Planie brakuje jej konkretnych dat. Wydaje jej się, że w dokumencie, którym chodzi o pieniądze, powinno przedstawic się założenia, co do tego, kiedy firma „ruszy do przodu”, a przynajmniej kiedy wyzeruje swoje zaległości. Natomiast z tej informacji nie wynikają żadne konkrety. Cyt.: rozumiem, że Pan stara się udowadniać pewne kwestie, ale nie widzę tu np. dat w założeniach, że np. do końca 2010 roku zejdziemy o 200.000,00 zł z zadłużeniami, bądź podobne kwoty. Dla mnie wówczas miałoby to rację bytu, a tak to tylko jest takie na „piasku pisane”. Bardzo bym prosiła Panie Kierownika o określenie, kiedy możemy się spodziewać, że AZK zacznie „jechać na plusie” – koniec cytatu.

Radna Grażyna Sowińska przypomniała jeszcze raz, że pan Kuszewski nie otrzymał odpowiedzi na pytanie o ilość mieszkań zadłużonych, które otrzymują dodatek mieszkaniowy. Następnie pytała, czy „straszak” w postaci wpisu dłużników do KRS daje

jakieś efekty oraz, czy naturalną konsekwencją nie płacenia za mieszkanie jest nie wykonywanie remontów w tych lokalach? Rozumie, że są remonty, których uniknąć nie można, ale czasem jest zadłużenie, a robi się remonty zupełnie niepotrzebne. Powinno to działać na zasadzie, że jeśli ktoś nie płaci, to automatycznie nie ma prawa do korzystania z pewnych rzeczy. Radna nie do końca zgodziła się w kwestii zasady systematycznego dokonywania wpłat na fundusz remontowy / co miesiąc /. Uważała, może sprawdzać się to w sytuacji, kiedy chodzi o zarządzanie jedną Wspólnotą nie zaś kilkudziesięcioma, ponieważ jeżeli ktoś nie chce płacić to nie będzie płacił ani dwanaście razy w roku, ani raz w roku cyt.: 'Moim zdaniem to, że będzie zmuszony li tylko na papierze do płacenia nie będzie skutkowało tym, że będzie płacił. Niestety konsekwencja będzie coś takiego, że te pieniądze będą zawsze łączyły pilne potrzeby na innych posesjach, a może się okazać, że ten wpłacający systematycznie nie doczeka się remontu na „świętego nigdy” – koniec cytatu.

Przyznanie dodatku mieszkaniowego zależy od tego, czy za dany miesiąc bieżący ktoś ma dokonaną wpłatę. Następnie odczytał wyjaśnienie Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast Cyt.:” Odpowiadając na pismo z dnia 22 maja w sprawie interpretacji przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o dodatkach mieszkaniowych /Dz. U. Nr 71 poz. 734/ Departament Infrastruktury Mieszkaniowej przedstawia następującą opinię. Dotychczasowe zaległości tj. powstałe przed datą złożenia wniosku nie mają znaczenia przy ubieganiu się o przyznanie dodatku mieszkaniowego. Dopiero zgodnie z art. 7 ust. 1 w wypadku stwierdzenia, że osoba której przyznano dodatek mieszkaniowy, nie opłaca na bieżąco należności za zajmowany lokal mieszkalny i zaległości te obejmują pełne dwa miesiące, wypłatę dodatku mieszkaniowego wstrzymuje się w drodze decyzji administracyjnej do czasu uregulowania zaległości. Podpisał Naczelnik Wydziału Instytutu Mieszkalnictwa” – koniec cytatu.

Panie Kierowniku, to co Pan przeczytał jest to jakaś opinia, natomiast jest pewna rzecz, jeżeli Pan by takiego wniosku komuś nie podpisał, to on mógłby jedynie skierować to do SKO, czy pójść z tym do sądu i wtedy dopiero wyrok byłby jednoznaczny – czy rzeczywiście należy się takie zaświadczenie, czy się nie należy to jest jedna rzecz. Druga rzecz, to Pan się częściowo tym obronił ale mam pytanie, w związku z tym że ktoś uzyskał dodatek mieszkaniowy, a uzyskał go bo zapłacił za bieżący miesiąc, a później nie płacił – ile Pan takich spraw zgłosił do wstrzymania wypłaty dodatku mieszkaniowego? – radny Kuszewski.

Zasadniczo takich wypadków nie miałem. Dodatek przysługuje pół roku i zazwyczaj lokator się z tego wywiązywał, najwyżej potem znowu przestawał płacić – p. Dropinski.

Panie Kierowniku, ci którzy korzystają z dodatku mieszkaniowego zazwyczaj korzystają z niego na zasadzie, że kiedy jeden się kończy składają wniosek o przydzielenie kolejnego. Jeżeli by tak było to ci wszyscy, którzy mają dodatek mieszkaniowy praktycznie od „X lat”, nie powinni mieć żadnego zadłużenia – radny Kuszewski.

Ci co dodatek zaczęli dostawać, mają zadłużenie niekiedy dosyć porządne, ale od czasu otrzymania dodatku wpłaty wpływają comiesięcznie. Jeżeli przestaje płacić nie podpisujemy kolejnego wniosku do czasu aż nie dokona bieżącej wpłaty – p. Dropinski.

Skarbnik wtrącił, że w tej chwili wszystkie wyroki sądu są korzystne dla ubiegających się o dodatek z uwagi na to, że są luki w prawie. Sądy interpretują przepisy tak jak odczytana powyżej opinia.

Przypominam sobie dyskusję odnośnie zasad księgowania tych należności. Czy wpłaty powinny być księgowane na należność bieżąca, czy na należność zaległą. Czyli tutaj jasność mamy, jeżeli pisze, że jest to należność za miesiąc bieżący to tak ona musi zostać zaksięgowana - radna Sowińska.

Tak musi być zaksięgowana. Jeżeli nie pisze – za najstarszą w pierwszej kolejności należy naliczać odsetki, a potem na należność główną – Skarbnik Gminy.

Tu Przewodniczący RM uznał, że na tym etapie nie problem nie zostanie rozwiązany i skłaniał się do zakończenia dyskusji choć zdawał sobie sprawę, że pozostaje tu cały szereg kwestii nie wyjaśnionych.

Radna Grażyna Sowińska prosiła o wyjaśnienie pewnej wątpliwości, a mianowicie tego, czy gmina dysponuje lokalami socjalnymi, czy też nie. Swego czasu pamięta jak mówiono, że takich lokali nie ma.

Są dwa – Kierownik AZK

Na wsi, w mieście? – radna Sowińska

W mieście – p. Dropinski.

Radny Jerzy Urbaniak powiedział, że po wysłuchaniu wszystkich „za” i „przeciw” stwierdza, że w pewnym stopniu wszyscy są winni tej sytuacji. W AZK przede wszystkim powinny nastąpić zasadnicze zmiany statutowe. Musi być tu podjęte radykalne działanie. Podstawowym mankamentem jest tu brak mieszkań socjalnych, gdzie można byłoby tego niepłacącego wykwaterować, co mogłoby być jakimś straszakiem. Mówienie w tej chwili o upomnieniach, czy skierowaniu sprawy do sadu nic nie da. Potrzebny jest tu naprawdę mądry i skuteczny pomysł. Poza tym stan techniczny tych nie remontowanych budynków wskazuje na to, że za kilak lat wiele z nich się „rozpadnie”, a tych lokatorów trzeba będzie gdzieś ulokować. Cyt.: „Trwanie w tym do niczego nie prowadzi, a odkładanie sprawy na rok, czy dwa tylko pogorszy sprawę, dług będzie jeszcze o sto, czy dwieście tysięcy większy i nic się nie zmieni” – koniec cytatu.

Myślę, że ważną informacją dla nas będzie jeżeli Pan Kierownik AZK będzie nam w stanie podać, to o co pytałem – jaki jest aktualne zadłużenie AZK. Będziemy mieli przegląd sytuacji od stycznia do miesiąca lipca – jak to się zmieniło i w którym kierunku dążymy – radny Kuszewski.

Sprawa ta na pewno nie zostaje zakończona, ta dyskusja właściwie nie rozwiązuje problemu. Przerywam dyskusję na ten temat. Dziękuję Panie Kierowniku - tymi słowami Przewodniczący RM zamknął dyskusję i ogłosi 10 minutowa przerwę w obradach

Po przerwie obrady wznowiono.

Ad. 12 Zaopiniowanie kandydatur wpisu do Księgi Zasłużonych dla Powiatu.

a/ Wniosek o zaopiniowanie kandydatury wpisu p. Cecylii Śmieszalskiej do Księgi Zasłużonych dla Powiatu przedstawiła Przewodnicząca Gminnych Kół Gospodyń Wiejskich p. Danuta Bernasiewicz.

Wniosek stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /

W imieniu chwilowo nieobecnej Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz zastępcy Przewodniczącej opinię tejże Komisji do przedłożonego wniosku przedstawił Przewodniczący RM.

Opinia Komisji Oświaty Kultury i Sportu – pozytywna, przy jednym głosie wstrzymującym się i pięciu głosach „za”

Następnie Przewodniczący zarządził przegłosowanie wniosku przez całą Radę.

Wniosek zaopiniowano jednomyślnie pozytywnie

Po głosowaniu Przewodniczący RM wyjaśnił, że ostateczny werdykt w tej sprawie wyda kapituła Zasłużonych dla Powiatu. Na podstawie opinii wydanej przez Radę zostanie złożony przez niego wniosek o wpis i Kapituła podejmuje ostateczną decyzję.

b/ Wniosek o zaopiniowanie kandydatury wpisu p. Ignacego Kukawskiego do Księgi Zasłużonych dla Powiatu przedstawił Burmistrz Więcborka p. Paweł Toczko.

Wniosek stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM/

Ponieważ wniosek Burmistrza został przesłany radnym w materiałach i mieli oni okazję się z nim zapoznać, wnioskodawca dodał, że zamiar uhonorowania w/w osoby zrodził się w wyniku licznych spotkań ze starszymi rolnikami. W ich mniemaniu p. Kukawski w wyniku swojej wieloletniej działalności zarówno na terenie powiatu i gminy dał się poznać jako człowiek o wielkim oddaniu sprawie. Nigdy nie odmawiał pomocy bez względu na porę dnia, czy nocy. Był człowiekiem godnym zaufania, którego środowisko rolnicze darzyło dużym szacunkiem. Burmistrz wskazał również, że do powyższego wniosku, zgodnie z tym co zostało ustalone na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, załączone zostaną listy rolników popierających tą kandydaturę. Osobiście uważał jednak, że p. Ignacy Kukawski jako lekarza weterynarii, radnego Wojewódzkiej Rady Narodowej, Członek Rady Narodowej Gminy oraz członek Komisji Rolnictwa, zasłużył by jego kandydatura została poparta i uhonorowana wpisem w Księdze Zasłużonych dla Powiatu Sępoleńskiego.

W tym przypadku opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przedstawił Przewodniczący RM

Opinia Komisji Oświaty Kultury i Sportu – pozytywna, przy jednym głosie wstrzymującym się i pięciu głosach „za”

Następnie wniosek został przegłosowany przez całą Radę.

Wniosek zaopiniowano jednomyślnie pozytywnie

W tym miejscu Dyrektor ZGK przedstawił radnym przygotowane zestawienie ilości wywożonych ścieków za okres od stycznia do lipca 2009 roku i od stycznia do lipca 2010 roku o jakie wnioskowali radni.

Zestawienie stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego Protokołu /do wglądu w biurze RM/

Do powyższego Dyrektor ZGK dodał, że jedna z faktur opiewająca na kwotę 20.000,00 zł została zapłacona w styczniu 2010 roku za miesiąc grudzień 2009 roku, czyli już z tegorocznego budżetu ze środków przeznaczonych na dopłaty w bieżącym roku. Ponadto za miesiąc luty, marzec i kwiecień 2010r. były wyższe dopłaty niż w tych samych miesiącach roku poprzedniego / wywozy i dopłaty/. Generalnie w roku 2010 będzie torba dołożyć do wywozu jeszcze około 50.000,00 zł.

Skarbnik powiedział, że na koniec roku według tych prognoz będzie kwota 20.000,00 zł mniej niż w roku 2009. Zawsze jest jednak tak, że faktury np. za zużycie energii, wywóz ścieków, czy rozmowy telefoniczne, spływają dopiero w styczniu więc nie może być tych wydatków w miesiącu grudniu. W miesiącu kwietniu i maju był dużo większy wydatek niż analogicznie w tych miesiącach w roku ubiegłym

Radny Kuszewski pytał zatem z czego wynikało tak optymistyczne założenie jeżeli chodzi o dopłaty do ścieków, skoro w 2009 roku był to koszt 200.000,00 zł, a tym roku przyjęto, że wystarczy 100.000,00 zł.

Skarbnik powiedział, że na taki stan rzeczy miało wpływ opóźnienia w wykonywaniu podłączeń do nowo wybudowanej sieci kanalizacyjnej z uwagi na przedłużający się sezon zimowy, kiedy nie było możliwości wykonania tych prac. Wcześniej natomiast zakładano, że podłączenia te będą możliwe do zrealizowania jeszcze w miesiącu listopadzie 2009 roku. Po drugie planowano środki proporcjonalnie do podłączeń, bo połowa Sypniewa oraz gros terenów w Więcborku / ulice: Rybacka, Strzelecka, Hanki Sawickiej, Krasickiego, Sportowa, Wyzwolenia całe Osiedle Słoneczne łącznie z Starym Rynkiem i ul. Dolną/ zostało podłączonych. Niemnie w tym roku były takie miesiące / kwiecień, maj /, że mimo podłączeń wywóz nieczystości płynnych znacznie wzrósł w stosunku do roku ubiegłego – stąd ta różnica.

Można to interpretować tak, że ci co wiedzieli, że od pierwszego maja nie będzie dopłat do wywozu, wyczyścili swoje szamba – Przewodniczący RM

Przewodniczący RM zamknął dyskusję.

Ad. 13 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku omówił Dyrektor Ośrodka p. Tomasz Siekierka.

W związku z podjęciem w/w uchwały tracą moc dwie uchwały: Uchwał z 4 grudnia 2008 roku XXVII/228/2008 oraz XLIX/374/2010 z 1 lipca 2010 roku. Sam projekt wprowadza dwie niewielkie zmiany – do statutu dopisane zostały dwie pozycje tj. Punkt Interwencji Kryzysowej, który funkcjonuje przy Ośrodku i Klub Integracji Społecznej. Zmianie uległa również treść zapisu pieczętki, która w poprzednim Statucie był on bardzo szczegółowa, a teraz został ujęty ogólnie, co bez dodatkowych komplikacji umożliwi np. zmianę numeru telefonu.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że projekt tej uchwały nie był kierowany na posiedzenie Komisji ponieważ chodziło tu o drobną zmianę.

Uwag ze strony radnych nie było.

Uchwałę podjęto jednomyślnie

Ad. 14 Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację w 2010 roku przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Więcborku projektu systemowego w ramach programu Operacyjnego kapitał Ludzki – Priorytet VII „Promocja Integracji Społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” przedstawił również Dyrektor MGOPS.

W tym przypadku chodzi również o drobna zmianę wynikającą z pomyłki pisarskiej, która dotyczy kwoty udziału własnego wynoszącego 10,5 % wartości projektu i właściwa kwota jest tu kwota 20.993,70 zł, natomiast w pierwotnej uchwale była to kwota o 60,00 zł mniejsza. Nie powoduje to żadnych konsekwencji finansowych dla Gminy jest tylko wyprostowaniem tej pomyłki. Jeżeli zaś chodzi o finanse wszystko jest ujęte poprawne.

Pytań ze strony radnych nie było.

Uchwałę podjęto jednomyślnie

Ad. 15. Projekt uchwały w sprawie powierzenia zarządzania odcinkiem gminnej drogi publicznej na czas realizacji inwestycji w ramach narodowego programu Przebudowy Dróg Lokalnych przedstawił Kierownik Referatu UM p. Tomasz Fifielski.

Przygotowany projekt uchwały zakłada przekazanie Powiatowi Sępoleńskiemu zadanie publiczne o znaczeniu lokalnym z zakresu zarządzania drogą gminną nr 020714, tj. ulica Krótką w mieście Więcbork, na odcinku o długości 0,200 km zlokalizowanym pomiędzy km0+000, a km 0+200 jej przebiegu, na cza realizacji inwestycji w ramach narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Powierzenie zadania nastąpi w trybie porozumienia z Powiatem Sępoleńskim.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski zadał pytanie, czy w uzasadnieniu koszty inwestycji odpowiadają zmianom w budżecie?

Tak – odpowiedział Skarbnik Gminy.

Jeszcze jedna prośba, by w porozumieniu – umowa dopisać wicestarosie sępoleńskiemu imię – radny Kuszewski.

Zostanie to poprawione – p. Fifielski.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Uchwałę podjęto jednogłośnie

Ad. 16 Projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Więcbork na lata 2010 – 2015 przedstawił p. Michał Bąk.

Kierownik Referatu UM powiedział, że na ostatniej sesji radni przyjęli Lokalny Program Rewitalizacji dla miasta Więcborka na lata 2010 -2015 i już wówczas wspominał, że będzie on sukcesywnie aktualizowany. Program ten jest już na ostatnim etapie oceny w Urzędzie Marszałkowskim skąd przyszło zalecenie skomasowania wszystkich osiągniętych rezultatów w jedną tabelę. Zalecenie to zostało wykonane, stąd też przygotowany stosowny projekt uchwały aktualizacji LPR.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna.

Pytań nie zgłoszono.

Uchwałę podjęto jednomyślnie

Ad. 17-21 Projekty uchwał w sprawie gospodarowania mieniem gminy przedstawił Kierownik Referatu UM p. Michał Bąk.

a) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i przyznanie pierwszeństwa nabyciu nieruchomości położonej w Więcborku

W powyższej sprawie wpłynął wniosek osoby fizycznej p. Eugeniusza Nowakowskiego zamieszkałego w Więcborku przy ulicy BoWiD 2/9. Sprzedaż dotyczy działki oznaczonej numerem geodezyjnym 44/9 o powierzchni 0,0019 ha. Nieruchomość usytuowana jest pod budynkiem garażowym. W podstawie prawnej projektu przywołuje się przepis Kodeksu Cywilnego mówiący o pierwszeństwie nabycia nieruchomości samoistnemu posiadaczowi gruntu, który jest właścicielem budynków lub innych urządzeń o wartości przekraczające znacznie wartość zajętej na ten cel działki. W tym konkretnym przypadku chodzi o garaż murowany wybudowany w roku 1986, który jest trwale związany z gruntem.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna.

Uwag nie wniesiono.

Uchwałę podjęto jednomyślnie

b) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Więcborku przy ul. Mieszka III Starego.

Projekt uchwały przygotowany jest na sprzedaż nieruchomości – działki budowlanej oznaczonej numerem geodezyjnym 514/6 położonej w Więcborku obręb 1 o powierzchni 1249m² usytuowanej na Osiedlu Piastowskim. Wniosek o nabycie w/w nieruchomości wpłynął od osoby fizycznej p. Piotra Madeli zamieszkałego w Więcborku przy ul. Hallera 20.

Projekt zakłada sprzedaż przedmiotowej działki w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna.

Projekt nie wywołał dyskusji radnych.

Uchwałę podjęto jednomyślnie

- c) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Sypniewie gm. Więcbork.

Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy nabycia nieruchomości o powierzchni 69 m², położonej w Sypniewie gm. Więcbork. Jest to działka oznaczona numerem geodezyjnym 683/1 będąca własnością p. Stanisława Kulpińskiego i jest to jeden z terenów na których w latach poprzednich został wybudowany chodnik publiczny. Pan Kulpiński wystąpił do gminy, by ta wykupiła ten kawałek ziemi i na tą okoliczność sporządzony jest powyższy projekt / w ramach porządkowania spraw własnościowych/

Opinia komisji /.../ - pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski poprosił o wyjaśnienie firmy budowy tego chodnika. Z mapki sytuacyjnej przedstawionej przez p. Bąka wynika, że ciągnie się on praktycznie cały czas na tej samej szerokości i w pewnym momencie przechodzi w zatoczkę.

Pan Bąk wyjaśnił, że taki układ spowodowany jest tym, że jeden z właścicieli gruntu nie wyraził zgody by na jego własności położyć chodnik, stąd na pewnym odcinku chodnik ten schodzi w pas drogowy i ponownie wraca na tereny prywatne.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Na sali 11 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało - 10 radnych
Wstrzymał się od głosu - 1 radny

- d) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Więcborku obręb 1.

Przedmiotowy projekt uchwały został przygotowany w związku z wnioskiem jaki wpłynął od osób fizycznych tj. p. Chatłasa, p. Borkowskiego, p. Ługowski i p. Mrówczyński, na wykup działek stanowiących obecnie ogródki. W związku z powyższym Referat UM wystąpił do Szkół: Liceum Ogólnokształcącego oraz Centrum Edukacyjnego oraz mieszkańców pobliskiej posesji tj. Państwa Birkholz, Pana Chotaj Henryka, Pani Haliny Kaczmarek i Pani Anny

Pankanin o wyrażenie opinii odnośnie sprzedaży. Wszyscy z wyżej wymienionych odnieśli się pozytywnie wyrażając swoją aprobatę.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Kuszewski pytał, czy jest to pięć ogródków, jedna część wspólna i czterech zainteresowanych kupnem.

Są to cztery ogródki i jedna część wspólna znajdująca się bezpośrednio przy wyjściu z posesji wnioskodawców / działka 101/21 / w której każdy z zainteresowanych będzie miał swój udział – odpowiedział pp. Bąk

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Uchwałę podjęto jednomyślnie

- e) uchwała zmieniająca uchwałę Nr XLIX/381/2010 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 1 lipca 2010r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i przyznanie pierwszeństwa w nabyciu ułamkowej części działki położonej Sypniewie.

Zmiana - sprostowanie uchwały jest konieczne z uwagi na fakt, że na dzień jej podjęcia – 1 lipca 2010r. Poczta Polska posiadała inną nazwę, niż wskazana została w uchwale. Przekształcenie Przedsiębiorstwa w Spółkę Akcyjną nastąpiło na podstawie aktu komercjalizacji Państwowego Przedsiębiorstwa Użyteczności Publicznej „Poczta Polska” z siedzibą w Warszawie dnia 24 lipca 2009r.

Opinia Komisji Rolnictwa /.../ - pozytywna

Pytań ze strony radnych nie było.

Uchwałę podjęto jednomyślnie

Ad. 22 Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego omówił Skarbnik Gminy p. Władysław Rembelski.

W związku z podjęciem powyżej uchwały dotyczącej powierzenia zarządzania odcinkiem drogi gminnej Burmistrz przedkłada kolejny wiążący się z nią projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej Starostwu Powiatowemu w wysokości 751.052,00 zł z przeznaczeniem na inwestycje budowy ronda w Więcborku.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów /.../ - pozytywna.

Skarbnik dodał, że kwota wzrosła o 281.052,00 zł w stosunku do tego co Wysoka Rada uchwałała w załączniku na wydatki związane z wieloletnim planem inwestycyjnym.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Stanisław Piłka pytał, czy jest to tylko jednorazowe dofinansowanie, czy też co roku Gmina z tytułu umieszczenia ronda na terenie naszej gminy, będzie musiała płacić jakieś pieniądze.

Nie, nie będzie takich opłat – odpowiedział Skarbnik.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Na Sali 12 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało	- 10 radnych
Wstrzymało się od głosu	- 2 radnych

Ad 23 Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Więcbork na 2010 rok omówił również Skarbnik Gminy.

Zmian dokonano na podstawie:

Umowy Nr 00003-61723-OR0200004/10 z dnia 15 lipca 2010r. zawartej pomiędzy Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie a Gminą Więcbork w sprawie realizacji operacji pt: „Kampania promocyjna karpia - ZDRÓW JAK RYBA” w wysokości 57.000,00 zł. Pisma Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Finansów i Budżetu nr WFB. 1.3011-84/10/26 z dnia 6 sierpnia 2010r. dotyczącego zwiększenia planu dotacji w rozdz. 85214 o kwotę 15.048,00 zł. oraz w rozdz. 85216 o kwotę 21.303,00 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych w części gwarantowanej z budżetu państwa oraz na dofinansowanie wypłaty zasiłków stałych. Pisma Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku Nr 3010-11/10 z dnia 12 sierpnia 2010r. dotyczącego zmian w planie wydatków: w rozdz. 85153 i 85154 z uwagi na konieczność opłacenia telefonu zaufania „Niebieska Linia”, w rozdz. 85295 w części dotyczącej realizacji projektu „Wakacyjny program twórców i odkrywców” zgodnie z § 4 ust 1 porozumienia nr SPS.1.0116-46/10 z dnia 18 maja 2010r. odsetki bankowe zgromadzone na rachunku bankowym można wykorzystać na wykonanie zadania, w rozdz. 85395 w części dotyczącej bieżącej realizacji projektu „W 80 dni dookoła aktywności -Klub Seniora w Gminie Więcbork” Pisma Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku Nr 3010-12/10 z dnia 17 sierpnia 2010r. dotyczącego zmian w planie wydatków w rozdz. 85203 o kwotę 1.680,00 zł. w związku z indywidualnymi darowiznami na organizację wyjazdu uczestników terapii zajęciowej ŚDS w Więcborku na Ogólnopolski Festiwal Artystyczny Osób Niepełnosprawnych w Brodnicy.

Pisma Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Finansów i Budżetu nr WFB. 1.3011-88/10 z dnia 17 sierpnia 2010r. dotyczącego zwiększenia planu dotacji w rozdz. 85295 o kwotę 33.003,00 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Ponadto:

Zmian w planie wydatków pomiędzy rozdz. 70005 a 71014 o kwotę 4.600,00 zł. dokonano z uwagi na konieczności zakupu materiałów budowlanych niezbędnych do remontu w budynku komunalnym przy ul. Gdańskiej w Więcborku.

Zmian w planie wydatków w rozdz. 75023 o kwotę 1.500,00 zł. dokonano z uwagi na konieczność zapewnienia środków na okresowe badania lekarskie.

Zmian w planie wydatków w rozdz. 92109 o kwotę 12.540,00 zł. dokonano z uwagi na konieczność zabezpieczenia środków na realizację operacji pt: „Kampania promocyjna karpia - ZDRÓW JAK RYBA” oraz o kwotę 1.900,00 zł. w związku z zapewnieniem środków związanych z wyrównaniem terenu przed świetlicą wiejską w Nowym Dworze.

Zmian w planie wydatków pomiędzy paragrafami w rozdz. 92695 o kwotę 21.000,00 zł. dokonano z uwagi na konieczności zlecenia nadzoru archeologicznego przy wykonaniu inwestycji pn. „Rozwój turystyki, rekreacji i sportu na terenie Pojezierza Krajeńskiego”.

Opinia Komisji Budżetu i finansów /.../ - pozytywna.

Przewodniczący RM otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski zwracając się do Kierownika Referatu Inwestycji /.../ UM, powiedział, że na pewno analizował on kosztorysy jakie spłynęły w ramach przetargu do Urzędu z kosztorysem nakładczym / inwestorskim /. Pytanie zatem, gdzie został popełniony błąd przez kosztorysanta, który wykonywał kosztorys dla Gminy i jakie wynagrodzenie on otrzymał?

W budżecie było zaplanowane 150.000,00 zł, była to oszacowana wartość zadania. Pod tą kwotę pieniędzy kosztorysant i projektant w jednej osobie, miał dopasować kosztorys. Kosztorys był wykonywany pod kwotę, która niejako została już zaplanowana. Różnica wynikała na tym, że np. kosztorysant policzył cenę wyjściową roboczogodziny na 10,00 zł, a najniższa jaka proponował wykonawca opiewała na ponad trzysta złotych - powiedział p. Michał Bąk. Nie potrafi dokładnie wskazać wysokości wynagrodzenia jaką otrzymał kosztorysant, ale było to około 7.000,00 zł.

Przewodniczący RM powiedział, że będzie głosował „za” tylko dlatego, że sprawy te zostały posunięte tak daleko i pieniądze mogłyby przepaść i byłaby to duża strata. Nie mniej jednak wychodzi na to, że rzeczywiście pewne rzeczy nie zostały dopracowane przez kosztorysanta.

Pan Bąk jednak stwierdził, że wina nie stoi po stronie kosztorysanta. Nie wiedział on natomiast skąd pojawiła się ta kwota 150.000,00 zł, której ona nie ustalał, a pod którą ustalany był kosztorys. Poza tym nie pierwszy raz obniża się kosztorysy żeby przystąpić do realizacji zadania. Ogłoszony był dopiero pierwszy przetarg, a zazwyczaj w drugim przetargu kwota ulega obniżeniu. Żeby jednak przystąpić do przetargu trzeba mieć zapewnione pieniądze. Cyt.: ‘Uważam, że po drobnych korektach / nie samej dokumentacji, bo ta jest już złożona do Lokalnego Programu/ samej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, myślę, że do przetargu przystąpią lokalni przedsiębiorcy, do realizacji tego zadania’ – koniec cytatu.

Radny Ireneusz Balcer mówił, że kwestia boisk i ronda była oddana dosyć długiej debacie i on osobiście uważa, że ciągle się radnym tłumaczy, iż był czas kiedy „jechał ten pociąg pospieszny i żeśmy do niego nie wskoczyli teraz trzeba wskakiwać, bo jest ten ostatni pociąg

i albo wskoczemy, albo nie wskoczemy. Bardzo często jednak się okazuje, że zamiast pociągu osobowego podstawiany jest nam pociąg towarowy i mówią nam, że albo wskakujecie, bo za tym pociągiem pozostaje wam tylko drezyna.”

Panie Michale, zgodzę się z tym co Pan powiedział, że kosztorysant miał dostosować kosztorys do kwoty 150.000,00 zł, ale przecież kosztorysant nie może zaniżyć stawek. Może ewentualnie pewne rzeczy, które się nie mieszczą się w tej kwocie, wyrzucić. Jeżeli mamy kosztorys inwestorski, który zakłada że mamy do zrobienia dziesięć pozycji i to opiewa na 150.000,00 zł i mamy potencjalnych wykonawców, którzy na te dziesięć pozycji wskazują kwotę 250.000,00 zł, to to nie jest dopasowanie kosztorysu, bo gdyby on tak zrobił, to najprawdopodobniej oferty byłyby na te 150.000,00 zł, a może i mniej. Natomiast nie pociesza mnie to, że mówi się, iż jeżeli do tego nie przystąpimy stracimy te 90.000,00 zł. Ja to wszystko jestem w stanie zrozumieć, ale gdybyśmy na „dzień dobry” wiedzieli, że te trzy boiska mają nas kosztować ogólnie 250.000,00zł – 260.000,00 zł, to nie wiem jaka decyzja byłaby radnych. Jeżeli usłyszeliśmy kwotę 150.000,00 zł i w tym miała być jeszcze kwota dofinansowania, kiedy rozmawialiśmy o tej sprawie na Komisji, radny Balcer powiedział, że za 30.000,00 zł, sposobem gospodarczym powiedzmy 40.000,00 zł, byli w stanie wykonać dla siebie boisko, to kalkulując, że praktycznie 10.000,00 zł dokładamy i mamy boisko w lepszym wydaniu. Tu się okazuje że nie 10.000,00 dokładamy, a mamy ich dołożyć 60.000,00 zł. Dlatego ja się z tym nie zgadzam. Moim zdaniem powinien być przedstawiony rzeczywisty kosztorys, taki żeby można było to zadanie wykonać. Wówczas radni mogą podejmować decyzje - wiedząc ile tak naprawdę to kosztuje. – mówił radny Kuszewski. Zdaniem radnego przyjmując ten schemat działania wszystkie przetargi jakie się dotychczas odbyły powinny „iść w górę”, a nie w „dół”.

Przewodniczący RM przypomniał, że sprawa zdjęcia środków / 100.000,00 zł / z inwestycji na Stadionie Miejskim, zgodnie z tym, co powiedział Burmistrz była konsultowana z „GROM” –em i oni na to przystali. Był to jeden z warunków do podjęcia decyzji na sesji.

Radny Kuszewski stwierdził, że wola jego było zasygnalizowanie pewnego problemu, bo radni po raz kolejny zostali postawieni przed taką, a nie inną sytuacją. Wycofanie się z zadania wiązać się będzie z określonymi konsekwencjami, bo nie jest to tylko utrata tych 90.000,00 zł dofinansowania, ale również pewnej wiarygodności w postrzeganiu Gminy przy ubieganiu się o środki, w którymś z kolejnych konkursów. Cyt.: „Mówiliśmy dziś o termomodernizacji, że być może wymiana całej instalacji c. o. mogłaby nas kosztować przy kwocie 500.000,00 zł, jakieś 100.000,00 zł i padł argument, że była to tak wielka kwota na którą nas nie stać. Teraz okazuje się, że potrzeba 100.000,00 zł – one są, proszę bardzo” – koniec cytatu.

Radna Grażyna Sowińska mówiła, iż przypomina sobie jak radni byli przekonywani, między innymi przez p. skarbnika, że inwestycja w na obiekcie Stadionu Miejskiego jest konieczna i bez ogrzewania budynek ten niszczeje. Cyt.: „Jak ma się to teraz do naszej gospodarności? Czy rzeczywiście jest taka konieczność i jest to jedyny możliwy ruch w tym momencie?”. – koniec cytatu.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Na sali 13 radnych

Za przyjęciem uchwały głosowało - 11 radnych

Ad. 24 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Burmistrz Więcborka.

Ponieważ większość interpelacji wymagała sprawdzenia i wyjaśnienia pewnych kwestii, Burmistrz zdecydował odpowiedzieć na nie na kolejnej sesji. Odniósł się jedynie do tej zgłoszonej przez radnego Romana Mroczkowskiego dotyczącego ostatecznych rozwiązań w kwestii dzierżawy parkingów na Palcu Jana Pawła II oraz przy ulicy Wodnej w Więcborku. Powiedział, że w związku z rozbieżnościami stanowisk w tej sprawie, na kolejne posiedzenie Komisji Inwentaryzacji /.../ i Budżetu i Finansów postara się przygotować projekt – pewnego rodzaju symulację rozwiązania, i chciałby aby wspólnie zastanowić się jaki wariant przyjąć.

Ad. 25 Wolne wnioski i informacje.

W tym punkcie obrad Przewodniczący RM przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego na dwa miesiące przed końcem kadencji, która mija 12 listopada 2010 roku. Zgodnie z pismem jakie otrzymał Pan Kujawiak od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, dniem ostatecznym złożenia oświadczenia jest dzień 13 września 2010r. Ponadto mówił również o potrzebie uzyskania informacji o dacie złożenia oświadczenia lustracyjnego przez radnych, którzy zamierzają kandydować w najbliższych wyborach samorządowych.

Wątpliwości radnych związane z powyższym tematem wyjaśniła Sekretarz Gminy p. Renata Jesionowska – Zawieja.

Radny Stanisław Posieczek zaproponował Przewodniczącemu RM, Radzie i Burmistrzowi Więcborka, by kolejne, wrześniowe posiedzenie Rady Miejskiej odbyło się w Sypniewie w Domu Strażaka. Kończy się kadencja, a Sypniewo jako największa wieś w gminie i powiecie chciałaby się pochwalić swoimi osiągnięciami.

Następnie Przewodniczący RM poprosił o przegłosowanie propozycji.

Propozycja została przyjęta jednogłośnie

W tym punkcie obrad Kierownik Referatu UM p. Michał Bak przedstawił protokół dotyczący oceny technicznej obiektu ogólnodostępnego – parkingu dla pojazdów osobowych oraz toalety miejskiej w Więcborku.

Protokół wraz z dokumentacją zdjęciową stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego Protokołu / do wglądu w biurze RM /.

Rany Waldemar Kuszewski prosił, o ile to możliwe, o udostępnienie kopii przedstawionego protokołu. Ponadto wskazał, że w materiale nie zwrócono uwagi na jakość wykonania budynku w którym mieści się toaleta, a konkretnie jego elewacji, a tu również powinny być wyciągnięte jakieś konsekwencje.

Przewodniczący RM z kolei pytał, jakie są realne szanse na usunięcie stwierdzonych uchybień?

Zdaniem p. Michała Bąka nie są to żadne poważne uchybienia sprawiające, że obiekt nie nadaje się do użytku. Są to jedynie prace kosmetyczne, które zostaną wykonane do dnia 15 października 2010 roku.

Niue ma tu jednak tego zdania podsumowującego tj. jeżeli nie zostanie to wykonane, to co dalej? – Przewodniczący RM.

Ale będą wykonane – p. Bąk.

Radny Kuszewski zwrócił uwagę na fakt, że wiele z zarzutów odparte zostało stwierdzeniem cyt.: „wykonane zgodnie z normami, czy miejsce parkingowe jest przystosowane do parkowania tyłem” – koniec cytatu. Radny zastanawiał się, czy w tym przypadku projektant nie powinien zaplanować jednocześnie stosownego oznakowania informującego.

Byłoby wówczas na parkingu więcej znaków niż miejsc – powiedział p. Bąk.

Chodzi o to, że są miejsca na parkingu, na których jest rzeczywiście ciężko zaparkować - radny Kuszewski.

Nie chciałbym tu polemizować, ale jedzie Pan np. do Opery Bydgoskiej i stoi tam pan, który kieruje gdzie ma Pan zaparkować. Ja tam nie widzę żadnych oznakowań, a jest tam tak ciasno przy wyjeździe i nikt tego nie neguje. Albo stawiamy na ilość miejsc parkingowych albo na... - p. Bąk

Tak, ale kwestia jakości parkowania nie wynika z tego, że nie było miejsca tylko krawężniki zupełnie nie zostały dopasowane do miejsca w którym się znajdują – radny Kuszewski.

W niedzielę podczas mszy św. parking był w całości wypełniony. Nie wszyscy parkują przodem, kierowcy mając ograniczone pole manewru dopasowują się do sytuacji – p. Bąk.

Nie pociesza mnie fakt, że w Bydgoszczy parkuje się tak, a nie inaczej, bo jeżeli coś robimy, to zrobimy to tak, żeby rzeczywiście użytkownicy – mieszkańcy nie mieli żadnych problemów No i zarazem gmina, bo to również świadczy o podejmowanych przez nią decyzjach – radny Kuszewski.

Pan Bąk zaznaczył, że podczas spotkania zwracano uwagę na te najbardziej newralgiczne miejsca parkingowe od strony Promenady i dla właściwego korzystania krawężniki zostaną zamienione na zaokrąglenia.

Przewodniczący RM powiedział, że pewne ograniczenia dla projektant wprowadzono poprzez wymóg jak największej ilości możliwych miejsc parkingowych, czy uniknięcie usuwania drzew. Cyt.: „Jeżeli jednak zostaną usunięte chociażby te usterki wskazane w protokóle, to już nie będzie tak źle” – koniec cytatu.

Zmieniając temat dyskusji obecny na sesji Pan Leszek Skaza odniósł się do artykułu zamieszczonego w „Wiadomościach Krajeńskich” pt. „Park nie utracił walorów – Park ich nigdy nie miał (?)”. Wskazał tu na stwierdzenie, że cyt.: „w obrębie przedmiotowego obszaru

znajduje się również Jezioro Więcborskie, którego część jest już obecnie wyłączona z granic Parku” – koniec cytatu i na fakt, że dysponuje pismem z grudnia 2009 roku Dyrektora Parku w którym wyraźnie jest zaznaczone, że jezioro to w żadnym fragmencie nie jest wyłączone z Parku. Może potrzebne byłoby w tym przypadku/ tu p. Skaza zwrócił się do Burmistrza i Przewodniczącego RM / zrobić jakieś spotkanie z kimś z województwa, by ostatecznie tą kwestię wyjaśnić. Cyt.: „Bo my się tak boksujemy pomiędzy sobą w tych kwestiach” – koniec cytatu.

Mi się wydaje, że nie musimy się wcale boksować. Poczekajmy cierpliwie. Będzie werdykt i wówczas się ustosunkujemy. Dyskusję chcemy prowadzić w imię czego ? Ktoś to rozstrzygnie. Poczekajmy cierpliwie, nie gorączkujmy się. My się pogodzimy jeżeli werdykt zabrzmi: nie macie racji, wasza intencyjna uchwała odnośnie ograniczenia granic Parku nie wchodzi w grę - Przewodniczący RM.

Ja mam nadzieję, że Państwo Radni zrozumieli to o co pytam, skoro Pan Przewodniczący Nie, to bardzo mi przykro – Pan Skaza.

Kolejnym kontrowersyjnym stwierdzeniem według p. Skazy jest to, że tereny które miałyby zostać wyłączone z Parku nigdy nie posiadały walorów parkowych.

To powtarzał Pan już kilka razy – Przewodniczący RM

Mam tu artykuł z „Borów Tucholskich” rok 1996 o spotkaniu w Więcborku, w którym brali udział przedstawiciele wszystkich gmin, które tworzyły Park, naukowcy z UKW w Bydgoszczy, UMK w Toruniu i leśnicy. Stwierdzili oni, że w wyniku tego spotkania stworzyli Park Krajobrazowy. To co, to była jakaś kupa idiotów, czy co? – p. Skaza.

Panie Skaza nie mówmy o idiotach, szanujmy się nawzajem. Ja uważam, że nie ma sensu prowadzenia tej dyskusji. Poczekajmy, werdykt w tej sprawie będzie, podejrzewam że i z Rada będą w tej sprawie rozmawiać – Przewodniczący RM.

Pan Skaza powiedział również, że w artykule mowa jest o wykonaniu ekspertyzy w związku z czym ma pytanie, czy ekspertyza ta zostanie sfinansowana z prywatnych pieniędzy Pana Burmistrza, z prywatnych pieniędzy Pana Przewodniczącego RM, czy z pieniędzy więcborskiego podatnika?

Panie Skaza, czasem w gminie, województwie, czy powiecie są sprawy, które wymagają nawet dokonania ekspertyzy i jeżeli tu zajdzie taka potrzeba, to nie mówmy, że z puli podatnika ale być może trzeba będzie zapłacić z budżetu. Jeżeli ktoś to określi, że ma to zapłacić Przewodniczący, czy Burmistrz to się tak stanie – Przewodniczący RM.

Na tym spotkanie zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej słowami „zamykam obrady pięćdziesiątej pierwszej sesji Rady Miejskiej w Więcborku” zamknął obrady.

Prot. I. Mrozek

Przewodniczący Rady Miejskiej

/.../ mgr inż. Józef Kujawiak